



INSTITUTO FEDERAL DE  
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
SUL DE MINAS GERAIS

**RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL DO IFSULDEMINAS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)**

**TRIÊNIO 2022-2024**



## GOVERNO FEDERAL

### MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

#### INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUL DE MINAS GERAIS

##### PRESIDENTE DA REPÚBLICA

Luiz Inácio Lula da Silva

##### MINISTRO DA EDUCAÇÃO

Camilo Santana

##### SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

Marcelo Bregagnoli

##### REITOR DO IFSULDEMINAS

Cleber Ávila Barbosa

##### PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO

Honório José de Moraes Neto

##### PRÓ-REITOR DE GESTÃO DE PESSOAS

Clayton Silva Mendes

##### PRÓ-REITOR DE ENSINO

Luiz Carlos Dias da Rocha

##### PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO

Daniela Ferreira Cardoso

##### PRÓ-REITORA DE PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E INOVAÇÃO

Carlos Henrique Rodrigues Reinato

## **CONSELHO SUPERIOR**

### **Presidente**

Cleber Ávila Barbosa

### **Representantes dos Diretores-gerais dos *Campi***

Luiz Flávio Reis Fernandes, Aline Manke Nachtigall, Renato Aparecido de Souza, Juliano de Souza Caliari, Rafael Felipe Coelho Neves, Alexandre Fieno da Silva, João Olympio de Araújo Neto e Carlos José dos Santos

### **Representante do Ministério da Educação**

Silmário Batista dos Santos

### **Representantes do Corpo Docente**

João Paulo Rezende, Luciano Pereira Carvalho, Márcio Maltarolli Quidá, Rodrigo Cardoso Soares de Araújo, Thiago Caproni Tavares, Carlos Alberto de Albuquerque, Gusthavo Augusto Alves Rodrigues e Amauri Araujo Antunes

### **Representantes do Corpo Técnico Administrativo**

João Paulo Espedito Mariano, Giuliano Manoel Ribeiro do Vale, Jonathan Ribeiro de Araújo, Dorival Alves Neto, Paula Costa Monteiro, Nelson de Lima Damião, Willian Roger Martinho Moreira, João Paulo Junqueira Geovanini, Olimpio Augusto Carvalho Branquinho

### **Representantes do Corpo Discente**

Italo Augusto Calisto do Nascimento, Leonardo Fragoso de Mello, Fernanda Flório Costa, Roneilton Gonçalves Rodrigues, Débora Karolina Corrêa, Flaviane Brunhara de Almeida, Miriã Figueiredo Luz Torquato e Henry Magalhães Meliato

### **Representantes dos Egressos**

Igor Corsini, Keniara Aparecida Vilas Boas, Jorge Vanderlei da Silva, Rafaiele Cristina Vicente da Silva, Otavio Pereira dos Santos, Bernardo Sant' Anna Costa, Adriano Carlos de Oliveira e Hellena Damas Menegucci

### **Representantes das Entidades Patronais**

Alexandre Magno Moura e Jorge Florêncio Ribeiro Neto

### **Representantes das Entidades dos Trabalhadores**

Teovaldo José Aparecido e Ana Rita de Oliveira Ávila Nossack

**Representantes do Setor Público ou Estatais**

Rosiel de Lima e Cícero Barbosa

**Representantes Sindicais**

Rafael Martins Neves

**Membros Natos**

Rômulo Eduardo Bernardes da Silva, Sérgio Pedini e Marcelo Bregagnoli

## **DIRETORES-GERAIS DOS CAMPI**

### ***Campus Inconfidentes***

Luiz Flávio Reis Fernandes

### ***Campus Machado***

Aline Manke Nachtigall

### ***Campus Muzambinho***

Renato Aparecido de Souza

### ***Campus Passos***

Juliano de Souza Caliari

### ***Campus Poços de Caldas***

Rafael Felipe Coelho Neves

### ***Campus Pouso Alegre***

Alexandre Fieno da Silva

### ***Campus Carmo de Minas***

João Olympio de Araújo Neto

### ***Campus Três Corações***

Carlos José dos Santos

## EQUIPE ORGANIZADORA

### **CPA INSTITUCIONAL**

Presidente: Katia Alves Campos

Vice Presidente: Cloves Gomes de Carvalho Filho

#### ***Campus Carmo de Minas***

Belami Cassia da Silva

Adriano Alvarenga Gajo

#### ***Campus Inconfidentes***

Antônio do Nascimento Gomes

Andresa Fabiana Batista Guimarães

#### ***Campus Machado***

Katia Alves Campos

Cloves Gomes de Carvalho Filho

#### ***Campus Muzambinho***

Raphael Antonio Prado Dias

Paulo Sérgio de Souza

#### ***Campus Passos***

Mariana Dias de Almeida

Daniela Martins Barbosa Couto

#### ***Campus Poços de Caldas***

Erick Akio Nagata

Hugo Renan Bolzani

#### ***Campus Pouso Alegre***

Olimpio Gomes da Silva Neto

Mariana Fernandes Pereira

#### **Representantes do corpo discente**

Bianca Vilela Caetano da Silva

Dayane Núbia Moreira Ferreira

#### **Representantes da sociedade civil organizada**

Ana Paula Gonçalves Corsini da Silva

Simone Merlo de Souza

## **SUBCOMISSÕES DA CPA DO IFSULDEMINAS**

### ***Campus Carmo de Minas***

#### **Docentes**

Adriano Alvarenga Gajo  
Renata Maciel dos Reis

#### **Técnicos administrativos**

Nilcéia Aparecida Conceição Santos Campos  
Moisés Pinheiro Souza  
Liuane Aparecida da Silva

#### **Discentes**

Donizetti Isaac Jorge Pinto  
Lohane Paulino Ribeiro da Silva

### **Sociedade civil**

Roni Peterson Corrêa Guerra

### ***Campus Inconfidentes***

#### **Docentes**

Antônio do Nascimento Gomes  
Andresa Fabiana Batista Guimaraes  
Jessica dos Santos Leite Gonella

#### **Técnicos Administrativos**

Ariane Helena Marciano Fernandes  
Eneida Sales Noronha  
Bruno Manoel Rezende de  
Melo

#### **Discentes**

Rayane Padilha da Silva  
José Mário Pereira Carvalho Andrade

### **Sociedade civil**

Rita de Cássia Veronez  
Ingled Aparecida Silveira

### ***Campus Machado***

#### **Docentes**

Katia Alves Campos  
Cloves Gomes de Carvalho Filho

Fábio dos Santos Corsini

**Técnicos administrativos**

Thaisa Vilhena Silva  
Nathalia Lopes Caldeira Brant  
Cristiane Santos Freire  
Barbosa

**Discentes**

Emily Moreira Ferreira  
Bianca Vilela Caetano da Silva

**Sociedade civil**

Diego de Souza e Silva  
Bruna Aparecida Ferreira

**Campus Muzambinho**

**Docentes**

Raphael Antonio Prado Dias  
Paulo Sérgio de Souza  
Francisco Helton de Sá Lima

**Técnicos Administrativos**

João Paulo Marques  
Juliano Gustavo Vieira Strabelli  
Grasiane Cristina da Silva

**Discentes**

Sarah Araújo da Silva  
Camila Bianca Silva Caldas

**Sociedade civil**

Lisandra Montipó Lima  
Haroldo Vicente Magalhães

**Campus Passos**

**Docentes**

Mariana Dias de Almeida  
Daniela Martins Barbosa Couto  
Ana Caroline Siqueira Martins

**Técnicos Administrativos**

Natália Lopes Vicinelli Soares  
Cláudia dos Santos Valvassora  
Silveira Paula Costa Monteiro

**Discentes**

João Gabriel Garcia de Sousa  
Kaliany Oliveira Lara

**Sociedade civil**

Janaina Toledo de Souza  
Liliana Diniz da Conceição Lopes

**Campus Poços de Caldas**

**Docentes**

Hugo Renan Bolzani  
Erick Akio Nagata  
Vanessa Moreira Giarola

**Técnicos administrativos**

Thiago Elias De Sousa  
Maria Regina Fernandes da Silva  
Silvio Boccia Pinto De Oliveira Sá

**Discentes**

Gustavo Luiz Figueiredo  
Frederico de Rezende Casagrande

**Sociedade civil**

Altieres Ribeiro Lopes

**Campus Pouso Alegre**

**Docentes**

Olimpio Gomes da Silva Neto  
Mariana Fernandes Pereira  
Silas Santana Nogueira

**Técnicos administrativos**

Rosana Rovaris Zanotti  
César Portelinha Moreira Carneiro  
Juliana Ambar Mezavila Moreira

**Discentes**

Fábio Antonio Santos de Oliveira

Ester Silva Almeida

**Sociedade Civil**

José Augusto de Andrade Kawabe

<b>1. INTRODUÇÃO</b>	<b>12</b>
1.1. A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) DO IFSULDEMINAS	14
<b>2. PLANO DE AÇÃO</b>	<b>14</b>
<b>3. METODOLOGIA</b>	<b>15</b>
3.1. INSTRUMENTOS DE COLETA	15
<b>4. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>	<b>17</b>
4.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional	18
4.1.1. DIMENSÃO 8: Planejamento e Avaliação	18
4.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional	20
4.2.1. DIMENSÃO 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	20
4.2.2. DIMENSÃO 3: Responsabilidade Social da Instituição	20
4.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas	21
4.3.1. DIMENSÃO 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	21
4.3.2. DIMENSÃO 4: Comunicação com a Sociedade	21
4.3.3. DIMENSÃO 9: Políticas de Atendimento aos Discentes	22
4.4. EIXO 4: Políticas de Gestão	24
4.4.1. DIMENSÃO 5: Políticas de Pessoal	24
4.4.2. DIMENSÃO 6: Organização e Gestão da Instituição	25
4.4.3. DIMENSÃO 10: Sustentabilidade Financeira	27
4.5. EIXO 5: Infraestrutura Física	28
4.5.1. DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física	28
4.6. QUESTÕES ABERTAS	31
<b>5. AVALIAÇÕES EXTERNAS</b>	<b>38</b>
5.1 RECONHECIMENTO E RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO DE CURSO	38
5.2 ENADE	39
<b>6. AÇÕES PROPOSTAS</b>	<b>41</b>
<b>7. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>42</b>

## **1.INTRODUÇÃO**

O IFSULDEMINAS foi constituído pela Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008 que delimitou seus serviços educacionais dentre aqueles pertencentes à educação profissional, técnica de nível médio e superior, bem como estabeleceu sua finalidade de fortalecer o arranjo produtivo, social e cultural regional.

A instituição organiza-se como autarquia educacional multicampi, com proposta orçamentária anual para cada *Campus* e para a Reitoria, exceto no que diz respeito a pessoal, encargos sociais e benefícios aos servidores e servidoras, os quais têm proposta unificada. Possui autonomia administrativa e pedagógica. Suas unidades físicas se distribuem no Sul de Minas Gerais da seguinte forma: *Campus Avançado de Carmo de Minas*, *Campus Avançado de Três Corações*, *Campus de Inconfidentes*, *Campus de Machado*, *Campus de Muzambinho*, *Campus de Passos*, *Campus de Poços de Caldas*, *Campus de Pouso Alegre*, Reitoria em Pouso Alegre.

A estrutura multicampi começou a constituir-se em 2008, quando a Lei 11.892/2008 transformou as escolas agrotécnicas federais de Inconfidentes, Machado e Muzambinho em *Campus Inconfidentes*, *Campus Machado* e *Campus Muzambinho* do IFSULDEMINAS, cuja Reitoria fica, desde então, em Pouso Alegre.

Em 2009, esses três *Campi* iniciais lançaram polos de rede em Passos, Poços de Caldas e Pouso Alegre, os quais se converteram nos *Campus Passos*, *Campus Poços de Caldas* e *Campus Pouso Alegre*. Em 2013, foram criados os *Campi* Avançados de Carmo de Minas e de Três Corações. Ambos os *Campi* avançados derivam de polos de rede estabelecidos na região do circuito das águas mineiras, que foi protocolada no Ministério da Educação, em 2011, como região prioritária da expansão.

Compete aos *Campi* prestar os serviços educacionais para as comunidades em que se inserem. A competência estruturante da Reitoria influencia a prestação educacional concreta no dia a dia dos *Campi*. A Reitoria comporta cinco Pró-Reitorias e duas Diretorias Sistêmicas: Pró-Reitoria de Ensino, Pró-Reitoria de Extensão, Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas, Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação, Pró-Reitoria de Planejamento e Administração, Diretoria de Desenvolvimento Institucional, Diretoria de Tecnologia de Informações.

As Pró-Reitorias possuem competência para estruturar suas respectivas áreas e concentram serviços de ensino, pesquisa científica e integração com a comunidade. A Pró-Reitoria de Planejamento e Administração concentra as competências de execução orçamentária, infraestrutura e monitoramento de desempenho.

As Pró-Reitorias são os órgãos executivos que planejam, desenvolvem, controlam e avaliam a execução das políticas de ensino, pesquisa, extensão, administração e gestão de pessoas, homologadas pelo Conselho Superior e, a partir de orientações do Reitor, em consonância com as diretrizes emanadas do Ministério da Educação e do Ministério da Ciência e Tecnologia, promovem ações que garantem a articulação entre o ensino, a pesquisa e a extensão entre os campi e a sociedade em geral (IFSULDEMINAS, 2018, p.14).

O IFSULDEMINAS tem em sua estrutura básica organizacional órgãos colegiados superiores e órgãos colegiados de assessoramento. O Conselho Superior, o Colégio de Dirigentes, o Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão, o Colegiado de Administração e Planejamento Institucional e o Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas possuem regimentos internos próprios aprovados pelo Conselho Superior, de acordo com as disposições da legislação federal aplicável, do Estatuto e do Regimento Geral. Para apoiar a gestão administrativa e acadêmica, o IFSULDEMINAS conta com os colegiados acadêmicos e os núcleos de caráter consultivo em cada campus (IFSULDEMINAS, 2018, p.26)

Dentre os Órgãos Colegiados de Assessoramento, está a CPA que é um órgão colegiado de natureza deliberativa e normativa, no âmbito dos aspectos avaliativos acadêmicos e administrativos do IFSULDEMINAS.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é estruturada em comissões locais, uma em cada *Campi* que possua curso superior, e uma comissão institucional. Cada comissão local é composta por dois representantes docentes e um suplente, dois representantes técnico-administrativos e um suplente, um representante discente e um suplente e um representante da sociedade civil e um suplente. A comissão institucional é composta pelos coordenadores e coordenadoras das comissões locais e por um representante do segmento discente e um representante da sociedade civil. E atualmente segue a Resolução 114 de 2018 do IFSULDEMINAS.

A Autoavaliação Institucional cujos resultados e metas são apresentados neste relatório corresponde aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei

10.861, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). De acordo com os SINAES, todas as dez dimensões foram analisadas ao longo do triênio 2022/2024. A reestruturação proposta para as avaliações no ano de 2022 foi plenamente executada, com a comissão responsável finalizando a reformulação dos instrumentos de coleta e da própria Resolução 114 de 2018. Os instrumentos foram aplicados em três etapas, iniciadas em 2023 e concluídas em 2024. E seus achados são apresentados neste texto.

Este relatório apresenta também os resultados finais das avaliações externas realizadas ao longo do triênio, destacando os pontos críticos que foram aprimorados no processo, bem como os aspectos que receberam avaliação satisfatória e foram mantidos para garantir a continuidade do padrão de qualidade. Além disso, são apresentados os impactos das ações implementadas para a sensibilização da gestão e direção do IFSULDEMINAS, consolidando os avanços obtidos e assegurando a melhoria contínua da instituição.

### **1.1.A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) DO IFSULDEMINAS**

O IFSULDEMINAS iniciou a formação de suas Comissões Próprias de Avaliação por meio da Resolução CONSUP nº 33/2010, que foi substituída pela Resolução CONSUP nº 68/2015, com a aprovação de um novo regimento.

Atualmente a formação das CPAs segue o Regimento Interno de sua Comissão Própria de Avaliação (CPA) de 2018 descrito na Resolução 114/2018 que ainda está vigente. Os sete *campi* que disponibilizam cursos superiores apresentam CPAs Locais e a CPA Institucional tem representatividade de todas as CPAs Locais.

## **2. PLANO DE AÇÃO**

Findada a transição da atual comissão, com posse em maio de 2022, seguiu-se o acompanhamento das Avaliações Externas ocorridas na instituição e análise dos pareceres de modo a propiciar melhorias nos procedimentos de Autoavaliação.

Para dar mais visibilidade à Autoavaliação houve a inserção das semanas e das quinzenas de Autoavaliação Institucional conforme descrito na [proposta para o triênio 2022/2024](#).

### **3. METODOLOGIA**

Nas reuniões ordinárias da CPA Institucional eram levantadas as atividades que deveriam ser desenvolvidas nas CPAs Locais.

#### **3.1. INSTRUMENTOS DE COLETA**

Os instrumentos de coleta de dados na autoavaliação para cada semana/quinzena do triênio 2022/2024 foram criados no *Google Forms* e estão disponíveis em: [Questionário 1, 2 e 3 dimensões - Formulários Google](#), [Questionário 4 e 5 dimensões - Formulários Google](#) e [Questionário 6, 7, 8, 9 e 10 dimensões - Formulários Google](#).

Foram compostos por um número diferente de questões fechadas e abertas, variando conforme o segmento em avaliação e conforme as dimensões e eixos avaliados em cada ano. As informações foram coletadas e conectadas automaticamente a uma planilha, que foi utilizada para tratar os dados.

Antes de cada aplicação foram realizadas avaliações e reestruturações nos questionários, partindo dos instrumentos já existentes para cada uma das dez dimensões, que se estruturam a partir da avaliação dos cinco eixos da Nota Técnica nº 16/2017/CGACGIES/DAES. Foram utilizadas questões como:

- os itens tipo-*Likert*, cujos resultados foram apresentados em forma de porcentagem (%) de respostas em cada opção e para facilitar a análise dos dados os mesmos foram apresentados em forma gráfica com tons de verde para potencialidades, tons de vermelho para fragilidades, amarelo para as respostas neutras;
- as questões para posicionamento, com opções Sim, Não e Parcialmente, que também foram apresentadas em forma de porcentagem (%).

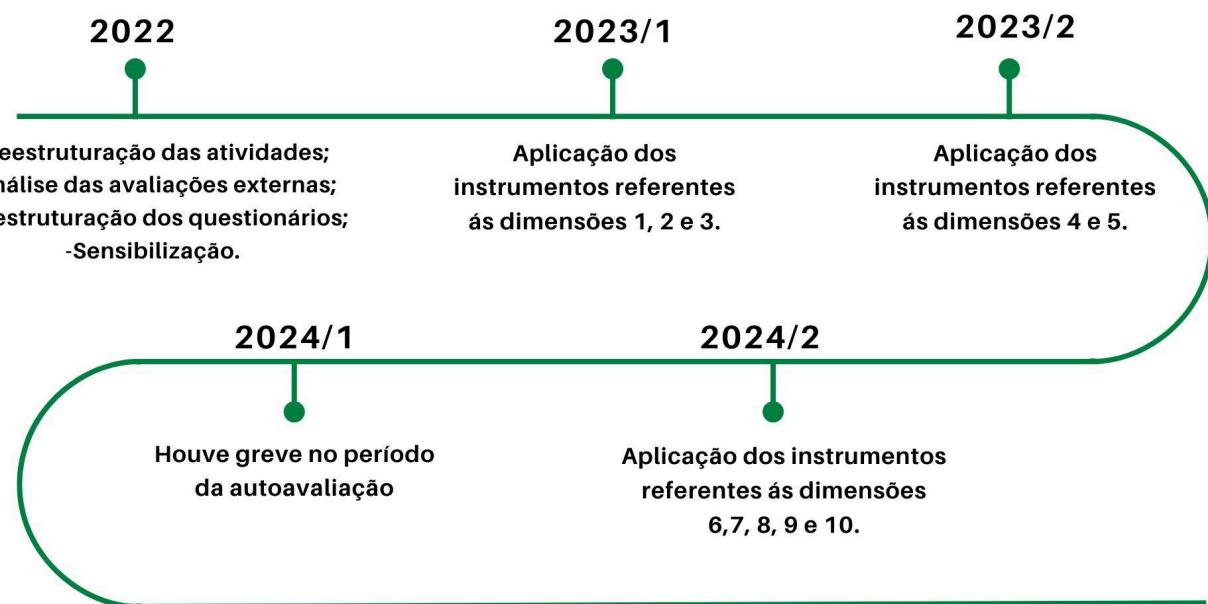
Todas as questões apresentavam as opções não se aplica que nos gráficos foram apresentadas na cor azul; não sei responder (cinza) e prefiro não responder (preto).

Para finalizar os instrumentos sempre foram colocadas questões abertas para sugestões, elogios ou críticas, que não foram apresentadas em forma gráfica, pois o objetivo com elas foi levantar pedidos particulares de cada *campus*, assim foram encaminhadas para suas respectivas

direções.

A participação na autoavaliação foi voluntária, mas para que os participantes tivessem acesso às questões, foi necessário a concordância na participação para atendimento ao redigido na Lei 13709/2018.

No início do triênio 2022/2024, foi proposta a aplicação de cinco consultas à comunidade acadêmica, previstas nos calendários acadêmicos de forma uniforme em todos os *campi*, com a avaliação de duas dimensões por instrumento [proposta para o triênio 2022/2024](#). Entretanto, foi necessária uma adaptação devido a paralisação dos servidores cuja organização executada está na Figura 1.



**Figura 1:** Proposta realizada no triênio 2022/2024.

A fim de ampliar a participação dos segmentos as CPA Locais realizaram mobilizações que envolveram como ações:

- divulgação da avaliação no site institucional, redes sociais, terminal de ponto, faixas e cartazes;
- envio de informativos através do *e-mail* institucional e grupos de *WhatsApp*;
- solicitação de apoio de todos os setores da comunidade, como direção e coordenação, coordenadores de curso, assessoria de comunicação;

- divulgação dos resultados das avaliações das semanas/quinzenas anteriores e
- divulgação das solicitações que puderam ser atendidas.

## **4. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

A representação gráfica da autoavaliação institucional tem sido aprimorada ao longo dos anos, para tornar os dados mais acessíveis, interativos e fáceis de interpretar.

Na versão do triênio 2019/2021, os resultados eram apresentados de forma individualizada, sem possibilidade de manipulação ou comparação entre segmentos. Isso dificultava uma análise mais aprofundada dos dados e a compreensão do desempenho institucional em diferentes áreas.

Nos relatórios parciais do triênio 2022/2024, também houve um aprimoramento pode ser visualizado aqui ([Visualizar aqui](#)), entretanto ainda sem a possibilidade de alguns filtros.

Já na apresentação deste relatório final, foi possível eliminar as limitações identificadas, como a ausência de filtros por segmento (servidores, discentes do técnico, superior ou pós-graduação) e a apresentação exclusivamente quantitativa dos dados, sem representação percentual.

Com o objetivo de padronizar os resultados do triênio e aprimorar a análise dos indicadores, o relatório foi atualizado para permitir uma segmentação mais detalhada. As principais melhorias no novo modelo ([Visualizar aqui](#)) incluem:

- Unificação das dimensões e seus respectivos eixos;
- Opção de filtro por segmento, permitindo selecionar dados por “Perfil”, “Unidade”, “Curso” e “Série” (ou Período, no caso de cursos técnicos concomitantes, superiores ou de pós-graduação);
- Resultados apresentados em porcentagem, facilitando a interpretação e comparação dos dados.
- Interface mais intuitiva e aprimorada, garantindo que qualquer usuário possa compreender e visualizar rapidamente as informações apresentadas.

Na sequência serão apresentados as análises de cada eixo, com um resumo das colocações realizadas pelos participantes, bem como as sugestões de melhoria.

## **4.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

### **4.1.1. DIMENSÃO 8: Planejamento e Avaliação**

<b>Questão</b>	<b>Análise</b>
Você já participou de outras avaliações da CPA? Opções de resposta: Sim, Não e Prefiro não responder.	A maioria dos usuários (58,75%) não participou de avaliações anteriores da CPA, o que pode indicar falta de engajamento ou desconhecimento sobre o processo.  O percentual de 33,30% que já participou sugere que há um grupo significativo de usuários familiarizados com o processo, mas ainda há espaço para aumentar a participação.  A baixa porcentagem de "Prefiro não responder" (7,94%) indica que a pergunta foi clara e direta.
Você já acessou os resultados de outras avaliações da CPA? Opções de resposta: Sim, Não e Prefiro não responder.	A grande maioria (75,84%) não acessou os resultados de avaliações anteriores, o que pode indicar falta de divulgação ou interesse por parte dos usuários.  O baixo percentual de "Sim" (17,74%) sugere que os resultados não estão sendo amplamente compartilhados ou não são percebidos como relevantes.  A pequena porcentagem de "Prefiro não responder" (6,42%) reforça que a pergunta foi bem compreendida.
Há interesse em conhecer o resultado deste processo avaliativo? Opções de resposta: Sim, Não e Prefiro não responder.	Há um interesse significativo (81,20%) em conhecer os resultados deste processo avaliativo, o que é um ponto muito positivo.  O baixo percentual de "Não" (11,18%) e "Prefiro não responder" (7,62%) indica que a maioria dos usuários valoriza a transparência e quer se envolver com os resultados.
Como você considera a divulgação dos resultados deste processo avaliativo? Opções de resposta: Totalmente eficiente, Eficiente, Nem eficiente nem ineficiente, Totalmente ineficiente, Ineficiente Prefiro não responder e Não sei responder.	A maioria dos usuários (29,33% Eficiente + 8,68% Totalmente eficiente = 38,01%) considera a divulgação dos resultados como eficiente, o que é um ponto forte.  No entanto, um percentual significativo (25,54%) não soube responder, o que pode indicar falta de clareza ou desconhecimento sobre o processo de divulgação. A soma das respostas negativas (9,05% Ineficiente + 2,77% Totalmente ineficiente = 11,82%) é relativamente baixa, mas ainda aponta para uma parcela de usuários insatisfeitos.

	A resposta "Nem eficiente nem ineficiente" (20,79%) sugere que muitos usuários são neutros ou não têm uma opinião formada, o que pode ser um sinal de que a divulgação não está impactando.
Os resultados da autoavaliação institucional são utilizados na revisão do planejamento e das ações do IFSULDEMINAS?  Opções de resposta: Totalmente perceptível, Perceptível, Nem perceptível nem imperceptível, Totalmente imperceptível, Imperceptível, Prefiro não responder e Não sei responder.	A maioria dos usuários (19,82% Totalmente perceptível + 33,58% Perceptível = 53,40%) percebe que os resultados da autoavaliação são utilizados na revisão do planejamento e ações, o que é um ponto positivo.  No entanto, uma parcela significativa (21,52% Nem perceptível nem imperceptível + 11,78% Não sei responder = 33,30%) não tem clareza sobre isso, o que pode indicar falta de comunicação ou transparência no processo.  As respostas negativas (2,26% Totalmente imperceptível + 8,68% Imperceptível = 10,94%) são relativamente baixas, mas ainda apontam para uma percepção de que os resultados não estão sendo utilizados de forma eficaz por parte dos usuários.
Foram atendidos os pedidos e sugestões feitos nos questionários das semanas de autoavaliação anteriores?  Opções de resposta: Totalmente perceptível, Perceptível, Nem perceptível nem imperceptível, Totalmente imperceptível, Imperceptível, Prefiro não responder e Não sei responder.	A soma das respostas positivas (10,79% Totalmente perceptível + 24,002% Perceptível = 34,792%) indica que pouco mais de um terço dos usuários percebeu que os pedidos e sugestões foram atendidos.  Um percentual significativo (22,86% Nem perceptível nem imperceptível + 24,06% Não sei responder = 46,92%) não tem clareza sobre o atendimento às sugestões, o que pode sugerir falta de feedback ou comunicação sobre as ações tomadas.  As respostas negativas (3,51% Totalmente imperceptível + 10,99% Imperceptível = 14,50%) indicam que uma parcela dos usuários não percebe que suas sugestões foram consideradas.
<b>Metas para melhorias Triênio 2022/2024</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumentar a participação nas avaliações e o acesso aos resultados.</li> <li>- Melhorar a comunicação sobre como os resultados da autoavaliação são utilizados e como as sugestões são atendidas.</li> <li>- Engajar usuários neutros ou desinformados, tornando o processo mais claro e transparente.</li> </ul>	

**Quadro 1 - Avaliação da dimensão 8**

Após a análise das respostas sobre o eixo Planejamento e Avaliação Institucional, são propostas as ações para que se alcance as metas:

- Realizar campanhas de conscientização e utilizar múltiplos canais de comunicação para divulgar o processo e os resultados de forma acessível.
- Criar materiais informativos e manter os usuários atualizados sobre o impacto das avaliações e as mudanças implementadas com base nas sugestões.
- Realizar sessões informativas, criar conteúdos detalhados e utilizar canais acessíveis para esclarecer a importância e funcionamento das avaliações.

## **4.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional**

### **4.2.1. DIMENSÃO 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Os resultados estão discriminados no relatório parcial de 2023 e podem ser visualizados em [RELATÓRIO PARCIAL - 2023](#).

Resumidamente, a comunidade acadêmica entende que a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional atendem parcialmente.

### **4.2.2. DIMENSÃO 3: Responsabilidade Social da Instituição**

Os resultados estão discriminados no relatório parcial de 2023 e podem ser visualizados em [RELATÓRIO PARCIAL - 2023](#).

Em linhas gerais, a integração entre ensino, pesquisa e extensão é percebida de forma positiva pelos servidores, favorecendo a interdisciplinaridade e a relação entre a instituição e a comunidade. O suporte para bolsas de projetos também é bem avaliado, mas ainda há espaço para melhorias em algumas áreas, como as condições dos laboratórios.

O fortalecimento da cidadania, da inclusão social e do desenvolvimento socioeconômico, assim como a atuação do Instituto no desenvolvimento de ações sustentáveis, na produção cultural e nas atividades esportivas, são vistos de forma positiva pela maioria dos entrevistados, demonstrando o compromisso da instituição com a responsabilidade social. Ainda assim, há percepções divergentes que indicam oportunidades de aperfeiçoamento em algumas dessas áreas, além da necessidade de

aprimorar a divulgação das iniciativas para que haja maior abrangência destes resultados para a comunidade.

### **4.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas**

#### **4.3.1. DIMENSÃO 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Os resultados estão discriminados no relatório parcial de 2023 e podem ser visualizados em [RELATÓRIO PARCIAL - 2023](#).

De modo geral, a percepção dos estudantes é positiva, especialmente em relação à divulgação das atividades acadêmicas, ao número de bolsas, às condições dos laboratórios e à bibliografia disponível.

Os cursos são bem avaliados quanto ao desenvolvimento de habilidades e à preparação para a vida profissional. O conhecimento sobre o Projeto Pedagógico é significativo, embora o colegiado ainda não seja amplamente reconhecido. A capacitação docente e o uso de tecnologias também foram considerados satisfatórios, refletindo o comprometimento da coordenação e dos professores.

O suporte estudantil é bem estruturado, abrangendo saúde, inclusão, assistência pedagógica e atividades culturais. No entanto, há oportunidades de melhoria no acesso às informações sobre projetos e horários de atendimento.

É importante destacar que, ao apresentar os dados à gestão do campus, a CPA propôs um instrumento de análise das questões abertas incluídas no questionário, permitindo a definição de um plano de metas a ser desenvolvido pela gestão e informado à comunidade. Essa iniciativa busca aprimorar ainda mais a transparência e a participação dos estudantes na construção de melhorias institucionais.

#### **4.3.2. DIMENSÃO 4: Comunicação com a Sociedade**

Os resultados estão discriminados no relatório parcial de 2023 e podem ser visualizados em [RELATÓRIO PARCIAL - 2023](#).

Em síntese, o compartilhamento de informações internas é, em geral, bem avaliado. A maioria dos respondentes conhece a Ouvidoria, mas poucos a utilizam. Quanto ao acesso à informação, os principais meios de comunicação, como *site* institucional, redes sociais e *e-mail* institucional, são considerados eficientes pela maioria. Embora a comunicação seja uma

potencialidade da instituição, é fundamental buscar aprimoramentos contínuos para fortalecer ainda mais essa área.

#### **4.3.3. DIMENSÃO 9: Políticas de Atendimento aos Discentes**

<b>Item do questionário</b>	<b>Análises</b>
Como você avalia o Programa de Assistência à Saúde? Opções de resposta: Muito bom/boa, Bom /boa, Regular, Ruim, Muito ruim, Não sei responder, e Prefiro Não Responder	A maioria dos usuários (48,32%) avalia positivamente. No entanto, 19,31% consideram o programa regular, e 11,08% avaliam como ruim ou muito ruim, indicando que há espaço para melhorias.  O alto percentual de "Não sei responder" (18,15%) sugere que muitos usuários não estão familiarizados com o programa.
Como você avalia o Programa de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas? Opções de resposta: Muito bom/boa, Bom /boa, Regular, Ruim, Muito ruim, Não sei responder, e Prefiro Não Responder	A maioria dos usuários (57,18%) avalia positivamente. No entanto, 16,49% consideram o programa regular, e 5,54% avaliam como ruim ou muito ruim.
Como você avalia o Programa de Auxílio Estudantil? Opções de resposta: Muito bom/boa, Bom /boa, Regular, Ruim, Muito ruim, Não sei responder, e Prefiro Não Responder	A maioria dos usuários (60,09%) avalia positivamente. No entanto, 16,30% consideram o programa regular, e 7,94% avaliam como ruim ou muito ruim.
Como você avalia o Programa de Auxílio à Participação em Eventos Acadêmicos, Científicos e Tecnológicos? Opções de resposta: Muito bom/boa, Bom /boa, Regular, Ruim, Muito ruim, Não sei responder, e Prefiro Não Responder	A maioria dos usuários (57,51%) avalia positivamente. No entanto, 17,92% consideram o programa regular, e 9,19% avaliam como ruim ou muito ruim.
Como você avalia o Programa de Mobilidade Estudantil Nacional e Internacional? Opções de resposta: Muito bom/boa, Bom /boa, Regular, Ruim, Muito ruim, Não sei responder, e Prefiro Não Responder	A maioria dos usuários (52,97%) avalia positivamente. No entanto, 16,81% consideram o programa regular, e 8,26% avaliam como ruim ou muito ruim.

<p>Como você avalia o Programa de Incentivo ao Esporte, ao Lazer e à Cultura?</p> <p>Opções de resposta: Muito bom/boa, Bom /boa, Regular, Ruim, Muito ruim, Não sei responder, e Prefiro Não Responder</p>	<p>A maioria dos usuários (55,80%) avalia positivamente. No entanto, 16,35% consideram o programa regular, e 10,25% avaliam como ruim ou muito ruim.</p>
<p>Como você avalia o Programa de Acompanhamento Psicológico?</p> <p>Opções de resposta: Muito bom/boa, Bom /boa, Regular, Ruim, Muito ruim, Não sei responder, e Prefiro Não Responder</p>	<p>A maioria dos usuários (42,13%) avalia positivamente, mas o percentual é menor em comparação com outros programas.</p> <p>18,89% consideram o programa regular, e 13,95% avaliam como ruim ou muito ruim.</p> <p>O alto percentual de "Não sei responder" (20,55%) sugere que muitos usuários não estão familiarizados com o programa.</p>
<p>Como você avalia o Programa de Acompanhamento Pedagógico?</p> <p>Opções de resposta: Muito bom/boa, Bom /boa, Regular, Ruim, Muito ruim, Não sei responder, e Prefiro Não Responder</p>	<p>A maioria dos usuários (52,89%) avalia positivamente. No entanto, 16,30% consideram o programa regular, e 7,99% avaliam como ruim ou muito ruim.</p>
<p>Como você avalia o Programa de Acompanhamento de Serviço Social?</p> <p>Opções de resposta: Muito bom/boa, Bom /boa, Regular, Ruim, Muito ruim, Não sei responder, e Prefiro Não Responder</p>	<p>A maioria dos usuários (49,24%) avalia positivamente. No entanto, 16,89% consideram o programa regular, e 7,02% avaliam como ruim ou muito ruim.</p>
<p>Como você avalia a organização dos Grêmios Estudantis, Centros Acadêmicos e Diretórios Acadêmicos?</p> <p>Opções de resposta: Muito bom/boa, Bom /boa, Regular, Ruim, Muito ruim, Não sei responder, e Prefiro Não Responder</p>	<p>A maioria dos usuários (46,28%) avalia positivamente. No entanto, 19,91% consideram a organização regular, e 12,89% avaliam como ruim ou muito ruim.</p>
<p>Como você avalia a divulgação dos Programas de Atendimento aos Discentes?</p>	<p>A maioria dos usuários (52,15%) avalia positivamente. No entanto, 20,28% consideram a divulgação regular, e 11,13% avaliam como ruim ou muito ruim.</p>

Opções de resposta: Muito bom/boa, Bom /boa, Regular, Ruim, Muito ruim, Não sei responder, e Prefiro Não Responder	
<b>Meta para melhorias Triênio 2022/2024</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Melhorar a divulgação e o apoio dos programas.</li> </ul>	

**Quadro 2 - Avaliação da dimensão 9**

Após a análise das respostas sobre a dimensão Políticas de Atendimento aos Discentes, foram propostas a seguinte ação para alcançar a meta:

- Ampliar as campanhas de divulgação dos programas por meio de diversos canais de comunicação e garantir suporte contínuo aos discentes com orientação personalizada e recursos adequados.

#### **4.4. EIXO 4: Políticas de Gestão**

##### **4.4.1. DIMENSÃO 5: Políticas de Pessoal**

Os resultados estão discriminados no relatório parcial de 2023 e podem ser visualizados em [RELATÓRIO PARCIAL - 2023](#).

Resumidamente, aponta que grande parte dos servidores não acompanhou a revisão dos documentos de afastamento e capacitação, embora muitos conheçam os programas de incentivo à qualificação.

As condições de trabalho e os programas de atendimento aos discentes foram bem avaliados. A autonomia dos órgãos gestores recebe uma percepção majoritariamente positiva, e há uma visão favorável sobre as possibilidades de crescimento profissional na instituição. Os critérios de avaliação de desempenho e progressão funcional também foram considerados claros e eficazes.

Sobre o teletrabalho, a adesão ao Programa de Gestão e Desempenho foi baixa, mas a maioria avaliou suas condições de forma positiva. Já em relação à proposta orçamentária, há reconhecimento de seu alinhamento com as políticas institucionais, embora muitos servidores não tenham conhecimento detalhado sobre sua implementação e distribuição de recursos.

#### 4.4.2. DIMENSÃO 6: Organização e Gestão da Instituição

Questão	Análise
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sei iniciar os procedimentos administrativos.</li> <li>• Sei acompanhar os procedimentos administrativos.</li> <li>• Sei obter informações para realizar os procedimentos administrativos.</li> <li>• As informações são de simples localização?</li> <li>• As informações são de simples compreensão?</li> <li>• O pedido de esclarecimento sobre os procedimentos administrativos é respondido de forma clara e rápida?</li> </ul> <p>Opções de resposta: Concordo plenamente, Concordo, Não concordo nem discordo, Discordo, Discordo plenamente, Não sei responder e Prefiro não responder.</p>	<p>A maioria dos usuários se sente confortável em iniciar, acompanhar e obter informações sobre os procedimentos administrativos (65,13%, 68,36% e 68,41%, respectivamente).</p> <p>No entanto, a localização e a compreensão das informações têm avaliações mais moderadas (48,03% e 57,32%, respectivamente).</p> <p>E uma parcela significativa discorda sobre a clareza e rapidez dos esclarecimentos (13,71%).</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Você tem conhecimento sobre a jornada de trabalho dos docentes e técnicos administrativos em educação?</li> </ul> <p>Opções de resposta: Sim, Não, Parcialmente e Prefiro não responder.</p>	<p>A maioria dos usuários têm conhecimento parcial ou total sobre a jornada de trabalho (66,01% = 29,75% Sim + 36,26% Parcialmente).</p> <p>No entanto, 30,72% não têm conhecimento, o que pode indicar falta de divulgação ou clareza sobre o tema.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Horários de funcionamento dos setores são amplamente divulgados e de fácil acesso?</li> <li>• Horários de atendimento dos docentes são amplamente divulgados e de fácil acesso?</li> <li>• Os horários de atendimento dos técnicos administrativos são amplamente divulgados e de fácil acesso?</li> </ul> <p>Opções de resposta: Concordo plenamente, Concordo, Não concordo nem discordo, Discordo, Discordo plenamente, Não sei responder e Prefiro não responder.</p>	<p>A maioria dos usuários concorda que os horários de funcionamento dos setores e dos docentes são bem divulgados (55,70% e 57,22%, respectivamente).</p> <p>No entanto, a divulgação dos horários dos técnicos administrativos é menos eficiente (48,45%), e uma parcela significativa discorda sobre a facilidade de acesso (19,45%).</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Considero que a flexibilização de 30h é benéfica ao desenvolvimento de atividades na instituição.</li> </ul>	<p>A maioria dos usuários concorda que a flexibilização de 30h e a normativa docente são benéficas (58,52% e 57,83%, respectivamente).</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Considero que a normativa docente é benéfica ao desenvolvimento de atividades na instituição</li> </ul> <p>Opções de resposta: Concordo plenamente, Concordo, Não concordo nem discordo, Discordo, Discordo plenamente, Não sei responder e Prefiro não responder.</p>	<p>No entanto, uma parcela significativa não tem opinião formada sobre o tema (23,14% e 24,20%, respectivamente).</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Conhece o organograma administrativo do IFSULDEMINAS da sua unidade?</li> </ul> <p>Opções de resposta: Sim, Não e Prefiro não responder.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conhece as instâncias consultivas?</li> <li>Conhece as instâncias deliberativas?</li> <li>Já participou de alguma consulta ou eleição?</li> </ul> <p>Opções de resposta: Sim, Não, Parcialmente e Prefiro não responder.</p>	<p>A maioria dos usuários não conhece o organograma administrativo (47,11%) ou as instâncias consultivas e deliberativas (54,69% e 55,10%, respectivamente). No entanto, mais da metade já participou de consultas ou eleições (51,32%), o que sugere que há engajamento, mas falta conhecimento sobre a estrutura organizacional.</p>
<b>Metas para melhorias Triênio 2022/2024</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Clareza e acessibilidade das informações sobre procedimentos administrativos.</li> <li>- Divulgação dos horários de atendimento dos técnicos administrativos.</li> <li>- Conhecimento sobre a estrutura organizacional e as instâncias consultivas/deliberativas.</li> </ul>	

**Quadro 3-** Avaliação da dimensão 6

Após a análise das respostas sobre a dimensão Organização e Gestão da Instituição, foram propostas as seguintes ações:

- Centralizar todas as informações sobre procedimentos administrativos, com explicações claras e acessíveis, além de atualizações regulares.
- Publicar os horários de atendimento dos técnicos administrativos em todos os canais de comunicação oficiais (site, e-mails, intranet e redes sociais) e mantê-los sempre atualizados.
- Disponibilizar organogramas atualizados e explicações sobre as instâncias consultivas/deliberativas em locais visíveis (site, redes sociais) e realizar sessões informativas para a comunidade acadêmica.

#### 4.4.3. DIMENSÃO 10: Sustentabilidade Financeira

Questão	Análise
Como você avalia a compatibilidade entre cursos oferecidos e os recursos disponíveis para cada curso? Opções de resposta: Muito bom/boa, Bom /boa, Regular, Ruim, Muito ruim, Não sei responder, e Prefiro Não Responder.	A maioria dos usuários (53,39%) avalia positivamente a compatibilidade entre os cursos oferecidos e os recursos disponíveis, o que é um ponto forte. No entanto, uma parcela significativa (26,65%) considera essa compatibilidade regular, e 8,68% avaliam como ruim ou muito ruim, indicando que há espaço para melhorias em alguns cursos ou áreas.
Você considera que os recursos financeiros destinados ao IFSULDEMINAS para o desenvolvimento de suas atividades são suficientes e completos? Opções de resposta: Muito bom/boa, Bom /boa, Regular, Ruim, Muito ruim, Não sei responder, e Prefiro Não Responder	Apenas 30,39% dos usuários consideram os recursos financeiros suficientes e completos, enquanto 35,20% avaliam como regular e 24,25% como ruim ou muito ruim. Isso indica que a maioria dos usuários não está satisfeita com a quantidade ou qualidade dos recursos financeiros disponíveis.
Como você avalia a eficiência e eficácia com que os recursos financeiros do IFSULDEMINAS são aplicados? Opções de resposta: Muito bom/boa, Bom /boa, Regular, Ruim, Muito ruim, Não sei responder, e Prefiro Não Responder	A maioria dos usuários (45,04%) avalia positivamente a eficiência e eficácia na aplicação dos recursos financeiros, o que é um ponto positivo. No entanto, 30,58% consideram a aplicação regular, e 11,83% avaliam como ruim ou muito ruim, indicando que há espaço para melhorias na gestão financeira.
Meta para melhorias Triênio 2022/2024	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- A suficiência dos recursos financeiros é um ponto crítico, com a maioria dos usuários insatisfeitos, entretanto essa é uma área na qual a gestão já está trabalhando e que não depende diretamente dela.</li> <li>- A compatibilidade entre cursos e recursos precisa ser aprimorada em alguns casos.</li> </ul>	

**Quadro 4 - Avaliação da dimensão 10**

Após a análise das respostas sobre a dimensão Sustentabilidade Financeira, foi proposto a seguinte ação:

- Investir em recursos específicos para os cursos que receberam avaliações negativas ou regulares.

## 4.5. EIXO 5: Infraestrutura Física

### 4.5.1 DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física

Questão	Análise
A facilidade de acesso.  Opções de resposta: Muito bom/boa, Bom /boa, Regular, Ruim, Muito ruim, Não sei responder, e Prefiro Não Responder	A maioria dos usuários (67,58%) avalia a facilidade de acesso como boa ou muito boa, o que é um ponto positivo. No entanto, 20,05% consideram o acesso regular, e 8,83% avaliam como ruim ou muito ruim, indicando que há espaço para melhorias em alguns aspectos.
• Segurança no Campus. • Serviços de Segurança.  Opções de resposta: Muito bom/boa, Bom /boa, Regular, Ruim, Muito ruim, Não sei responder, e Prefiro Não Responder	A maioria dos usuários avalia a segurança no <i>campus</i> e os serviços de segurança como bons ou muito bons (55,75% e 54,00%, respectivamente). No entanto, uma parcela significativa considera a segurança regular (27,11% e 28,22%), e uma minoria avalia como ruim ou muito ruim (12,56% e 11,18%).
(Biblioteca)  • Serviço Prestado: • Quantidade de Livros e Periódicos: • Acesso a Computadores, Internet e Bases de Dados:  Opções de resposta: Muito bom/boa, Bom /boa, Regular, Ruim, Muito ruim, Não sei responder, e Prefiro Não Responder	A biblioteca é bem avaliada, especialmente em relação ao serviço prestado (79,03% de avaliações positivas). A quantidade de livros e periódicos também é bem avaliada (67,95%), mas o acesso a computadores e internet recebe menos avaliações positivas (56,91%).
(Ambiente para as Aulas)  • Adequação ao Número de Estudantes. • Acústica. • Luminosidade.	A adequação ao número de estudantes e a luminosidade são bem avaliadas (77,18% e 63,24%, respectivamente).

<ul style="list-style-type: none"> <li>Ventilação.</li> </ul> <p>Opções de resposta: Muito bom/boa, Bom /boa, Regular, Ruim, Muito ruim, Não sei responder, e Prefiro Não Responder</p>	A ventilação é o ponto mais crítico, com 29,06% de avaliações negativas.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Manutenção/Conservação das Instalações.</li> <li>Equipamentos nos Laboratórios de Informática.</li> <li>Recursos Multimídia.</li> <li>Adequação dos Laboratórios de Ensino.</li> <li>Material para Atividades de Laboratório.</li> </ul> <p>Opções de resposta: Muito bons/bons, Bons/boas, Regular, Ruins, Muito ruins, Não sei responder, e Prefiro Não Responder</p>	<p>A infraestrutura geral é bem avaliada, especialmente os laboratórios de informática e recursos multimídia (59,77% e 57,69%, respectivamente).</p> <p>A manutenção das instalações e o material para laboratório têm avaliações mais moderadas, com cerca de 46,42% e 49,46% de avaliações positivas, respectivamente.</p>
<p>(Cantina)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Instalações.</li> <li>Serviços prestados.</li> <li>Diversidade de Produtos.</li> <li>Qualidade dos Produtos.</li> <li>Instalações Sanitárias e Higiene.</li> </ul> <p>Opções de resposta: Muito bons/bons, Bons/boas, Regular, Ruins, Muito ruins, Não sei responder, e Prefiro Não Responder</p>	<p>As instalações e serviços da cantina são bem avaliados (63,69% e 60,97%, respectivamente).</p> <p>A diversidade e qualidade dos produtos têm avaliações mais moderadas (43,55% e 48,46%, respectivamente).</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Espaço Físico</li> <li>Instalações para Pessoas com Necessidades Específicas</li> <li>Serviço de Limpeza</li> </ul> <p>Opções de resposta: Muito bons/bons, Bons/boas, Regular, Ruins, Muito ruins, Não sei responder, e Prefiro Não Responder</p>	<p>O espaço físico e o serviço de limpeza são bem avaliados (67,62% e 69,33%, respectivamente).</p> <p>As instalações para pessoas com necessidades específicas têm avaliações mais moderadas (50,56%).</p>
<b>Metas para melhorias Triênio 2022/2024</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ventilação nas salas de aula.</li> <li>- Diversidade e qualidade dos produtos na cantina.</li> <li>- Instalações adequadas para as pessoas com necessidades específicas.</li> <li>- Manutenção das instalações físicas.</li> </ul>	

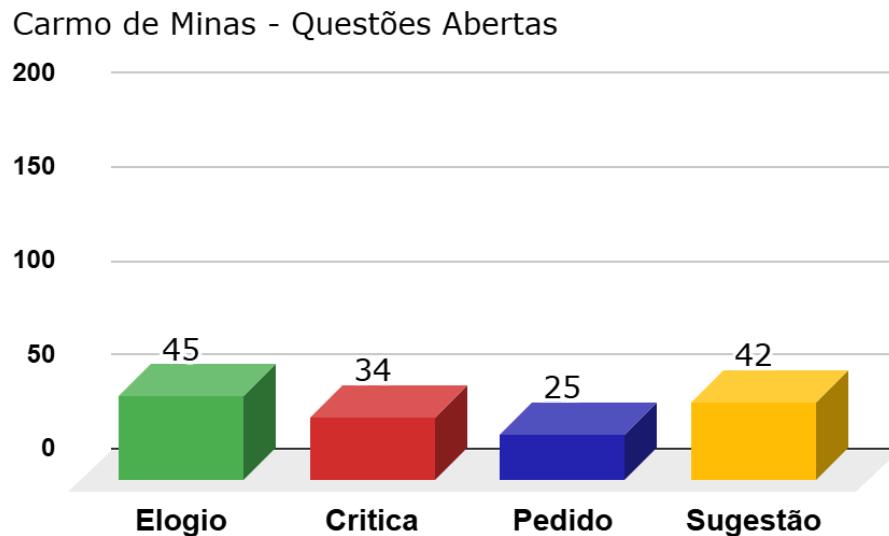
**Quadro 5 - Avaliação da dimensão 7**

Após a análise das respostas sobre a dimensão Infraestrutura Física, foram propostas as seguintes ações:

- Realizar a instalação ou manutenção de ventiladores, ares-condicionados ou ampliação de janelas para garantir melhor circulação de ar nas salas de aula.
- Estabelecer diálogo com fornecedores e concessionários para ampliar a oferta de produtos, incluindo opções mais saudáveis e acessíveis para a comunidade acadêmica.
- Implementar ou aprimorar rampas de acesso, banheiros adaptados, sinalização tátil e demais recursos de acessibilidade para garantir inclusão e mobilidade adequada.
- Estabelecer um cronograma periódico de manutenção preventiva e corretiva das instalações físicas, priorizando segurança e conforto para alunos e servidores.

## 4.6. QUESTÕES ABERTAS

Foi dado um espaço para elogios, críticas, pedidos e sugestões, que foram resumidos por *Campi* e apresentados abaixo.

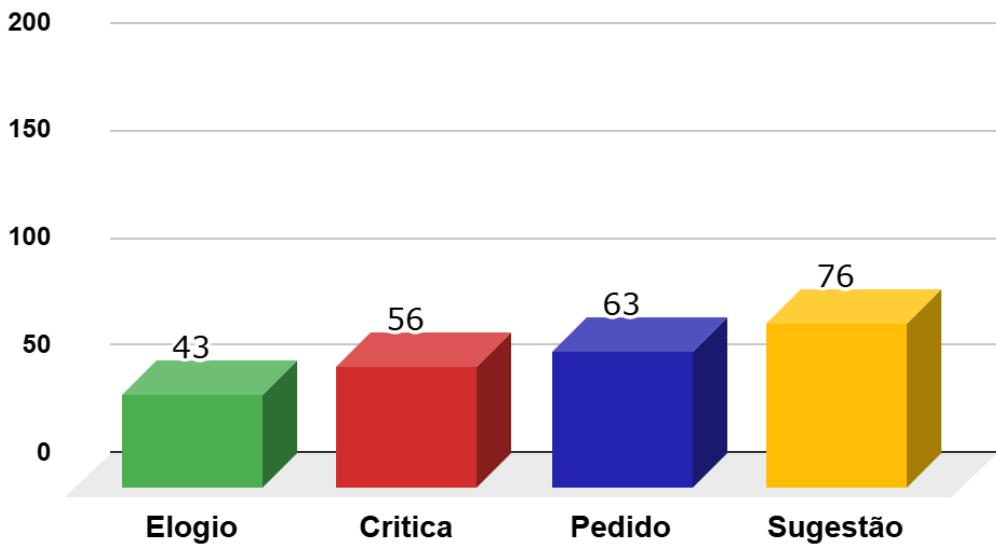


**Figura 2:** Número de participações por tipo de resposta (Carmo de Minas)

Resumo das Questões Abertas - Carmo de Minas			
Elogios	Críticas	Pedidos	Sugestões
Instituto completo, que oferece muitas oportunidades e uma excelente estrutura.	Atendimento e a qualidade dos produtos da cantina;	Criação de novos cursos, como Engenharia de Software e Oratória.	Ampliação da oferta de cursos em diferentes regiões, melhorias na infraestrutura e revisão da didática de alguns professores para tornar as aulas mais práticas e alinhadas ao mercado de trabalho.
O curso Técnico de RH EAD foi muito bem avaliado, especialmente pela atuação da tutora.	A exposição de visões políticas pessoais por parte de docentes.	Melhor divulgação do edital de Auxílio Estudantil.	
Professores descritos como atenciosos e dedicados ao ensino.	Uso excessivo de slides e vídeos do <i>YouTube</i> em sala de aula.	Maior atenção às necessidades de pessoas com deficiência, a contratação de um profissional de apoio psicológico.	Evitar atividades em grupo nos cursos EAD.
CPA tem sido reconhecida pelo avanço na gestão da informação.	Infraestrutura, incluindo laboratórios com goteiras, banheiros sem ducha e projetores抗igos, além da qualidade da internet do campus.	Melhorias na ergonomia dos equipamentos para servidores e na sinalização e acessibilidade do campus.	Melhorar a área dos esportes, implementar um sistema de identificação para entrada na instituição e criar um espaço de treino como academia.
Estudantes e servidores consideram o campus um local onde gostam de estar e estudar.	Falta de acompanhamento psicológico para estudantes.	Menos burocracia em projetos com fomento.	Aprimorar a comunicação entre setores, melhorar a segurança no trajeto entre a guarita e as salas de aula e garantir o funcionamento contínuo da biblioteca e da secretaria.
	Quantidade baixa de alimentos oferecidos na cantina.	Revisão do cardápio do lanche para incluir opções mais saudáveis.	

**Quadro 6 - Resumo das questões abertas (Carmo de Minas)**

### Inconfidentes - Questões Abertas



**Figura 3:** Número de participações por tipo de resposta (Inconfidentes)

Resumo das Questões Abertas - Inconfidentes			
Elogios	Críticas	Pedidos	Sugestões
A gestão financeira é eficiente, fazendo muito com pouco recurso.	A infraestrutura das salas de aula precisa de atenção urgente, com cortinas rasgadas, portas estragadas e ventiladores barulhentos.	Maior atenção à saúde mental e ao bem-estar de todos na instituição.	Diversificar os instrumentos de avaliação, além dos questionários, como rodas de conversa e grupos focais.
Excelente gestão do <i>campus</i> , apesar das dificuldades orçamentárias.	A comida do refeitório tem apresentado problemas de qualidade.	Mais investimentos em segurança, especialmente para cursos noturnos.	Investir em mais espaço para descanso dos estudantes.
Dedicação dos servidores e a organização da instituição.	As enfermeiras ter mais profissionalismo e atenção aos alunos.	Mais banheiros para alunos e servidores na fazenda.	Construir novos espaços e fazer reformas nas salas de aula antigas para melhorar a infraestrutura.
A gestão tem feito um bom trabalho apesar dos desafios.	A ventilação das salas de aula e do refeitório é inadequada.	Melhorias na estrutura do alojamento, como mais banheiros e melhor higiene.	Adoção de mais políticas voltadas para a inclusão e bem-estar dos alunos.
A equipe está de parabéns pelos avanços nas avaliações externas.	No alojamento falta ventilação e limpeza.	Mais recursos e apoio para os cursos de extensão e atividades culturais.	Contratar mais profissionais nas áreas de atendimento psicológico e pedagógico.
A avaliação da CPA tem se tornado mais agradável e relevante.	A limpeza nos banheiros, especialmente no poliesportivo, precisa ser melhorada.	Maior clareza na divulgação de informações administrativas.	Criar mais oportunidades para os técnicos administrativos participarem de intercâmbios e outras atividades.
O <i>campus</i> tem mostrado grande esforço e comprometimento em melhorar.	A falta de manutenção em equipamentos essenciais para o curso de Alimentos.	Sistema de monitoramento de câmeras e melhorias na iluminação noturna.	Investir em mais visitas técnicas e estágios.

**Quadro 7** - Resumo das questões abertas (Inconfidentes)

Machado - Questões Abertas

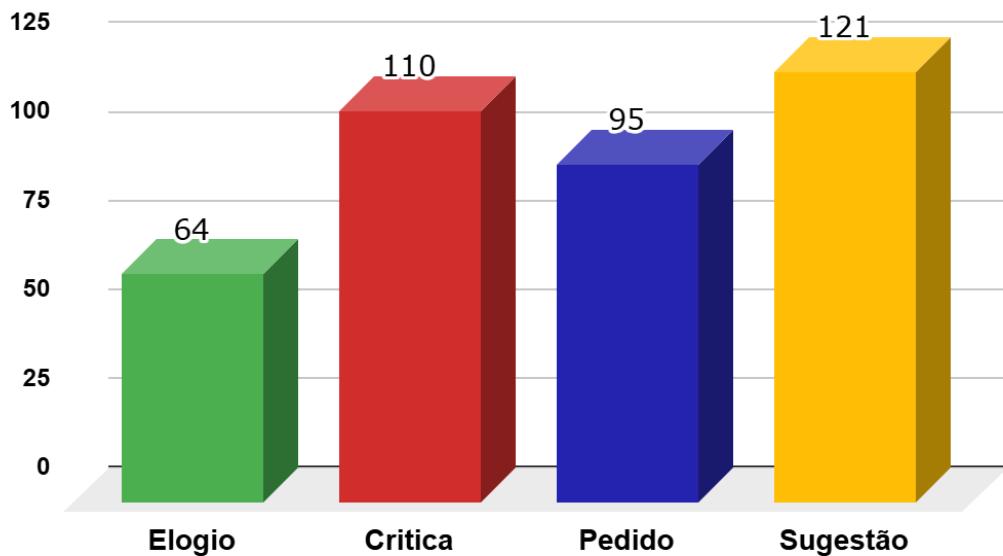


Figura 4: Número de participações por tipo de resposta (Machado)

Resumo das Questões Abertas - Machado			
Elogios	Críticas	Pedidos	Sugestões
Excelente dinâmica nos cursos EAD, com bons professores e grupos de WhatsApp ajudando na interação.	Falta de comprometimento de alguns servidores e alunos no campus.	Melhorias nas estruturas de alojamento (ventilação, goteiras, encanamento).	Sugestão de mais eventos compartilhados entre cursos para promover a união.
Parabéns pela oferta dos cursos EAD, especialmente na área de Cervejaria.	Falta de limpeza frequente nos banheiros e espaços comuns.	Mais investimentos na academia do campus para melhoria da infraestrutura.	Aulas de artes e teatro para agregar mais atividades culturais ao campus.
Os cursos EAD são excelentes e contribuem para o desenvolvimento em regiões remotas.	A limpeza do campus está insatisfatória, com mato e lixo espalhados.	Melhorar as condições da quadra de esportes.	Mais atividades recreativas e campeonatos internos.
Boa infraestrutura na biblioteca e no espaço de estudos.	Falta de ventiladores silenciosos ou ar-condicionado nas salas de aula.	Dedetização de insetos, como mosquitos e aranhas.	Criar mais grupos de debates para os alunos.
A capacitação dos professores está em andamento, e a instituição está evoluindo.	A manutenção das estruturas do campus precisa de mais atenção.	Melhorar a acessibilidade das informações sobre auxílio estudantil.	Ter espaços para discussões sobre organização estudantil e decisões administrativas.
O campus está bem estruturado, mas precisa de ajustes em algumas áreas.	O campus possui muitos vazamentos e problemas com bebedouros.	Criar um laboratório de solos para aulas práticas de agronomia.	Melhorar o paisagismo e criar mais áreas verdes para melhorar o conforto térmico no campus.
	A falta de cuidados com a acessibilidade nos banheiros.		
	Problemas com a qualidade dos equipamentos de informática (teclados, mouses e computadores).		

Quadro 8 - Resumo das questões abertas (Machado)

### Muzambinho - Questões Abertas

200

150

100

50

0

Elogio

Crítica

Pedido

Sugestão

105

87

116

55

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

116

55

105

87

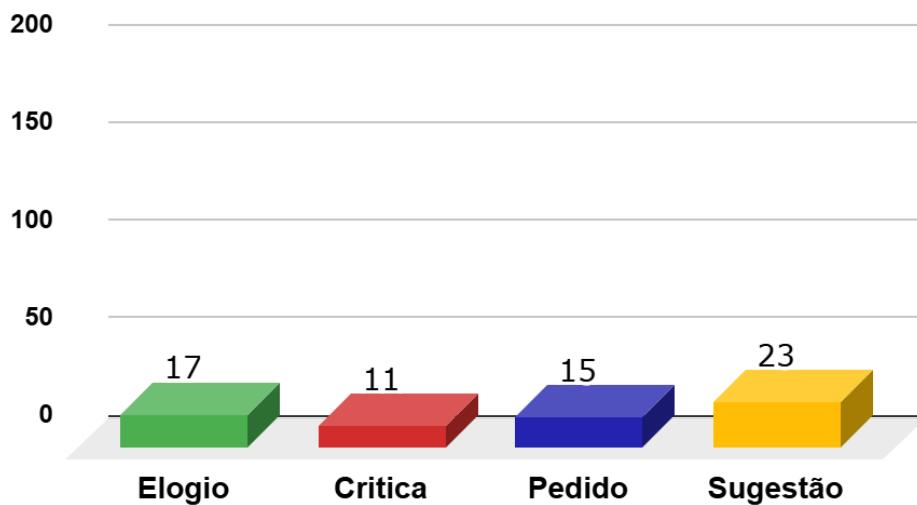
116

55

105

</

### Passos - Questões Abertas



**Figura 6:** Número de participações por tipo de resposta (Passos)

Resumo das Questões Abertas - Passos			
Elogios	Críticas	Pedidos	Sugestões
Qualidade dos professores e estrutura dos laboratórios.	Falta de flexibilidade para alunos com necessidades específicas, como autistas e superdotados.	Troca das cortinas para melhorar a visualização dos slides.	Revisão dos PPCs dos cursos integrados e recomposição da carga horária de aulas perdidas.
Organização e conservação.	Decisões administrativas que priorizam os cursos integrados em detrimento da graduação.	Horários de refeição mais acessíveis para alunos com restrições alimentares e uso de medicamentos. Além de melhor qualidade no café da manhã, incluindo opções menos enjoativas e dentro da validade.	Revitalização da área de convivência.
Esforços da direção para atender às demandas da comunidade acadêmica.	Falta de reconhecimento institucional para professores que realizam pesquisa e extensão.	Materiais necessários para os alunos do curso de Moda.	Melhor iluminação do campus durante a noite.
Iniciativas de qualidade de vida promovidas pela gestão.	Deficiência no atendimento a alunos com necessidades educacionais específicas.	Horários mais flexíveis para o curso de Bacharelado em Ciência da Computação.	Maior inclusão de alunos em projetos de pesquisa e extensão.
Comprometimento da CPA na elaboração e aplicação dos questionários.	Falta de apoio adequado para estudantes de graduação que dependem do refeitório.	Ter um setor responsável pelas impressões no campus e maior cota de impressão para professores de Humanas e Linguagens.	Fortalecer a alfabetização digital e o uso de tecnologias no ensino.
Manutenção do funcionamento do IF apesar das dificuldades orçamentárias.	Falta de uma política clara e eficiente para lidar com casos de racismo, assédio e discriminação.	Melhoria nos equipamentos laboratoriais de informática.	Criar eventos para incentivar a leitura na biblioteca.

**Quadro 10 - Resumo das questões abertas (Passos)**

### Poços de Caldas - Questões Abertas

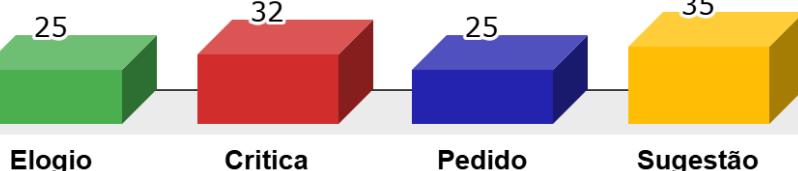
200

150

100

50

0



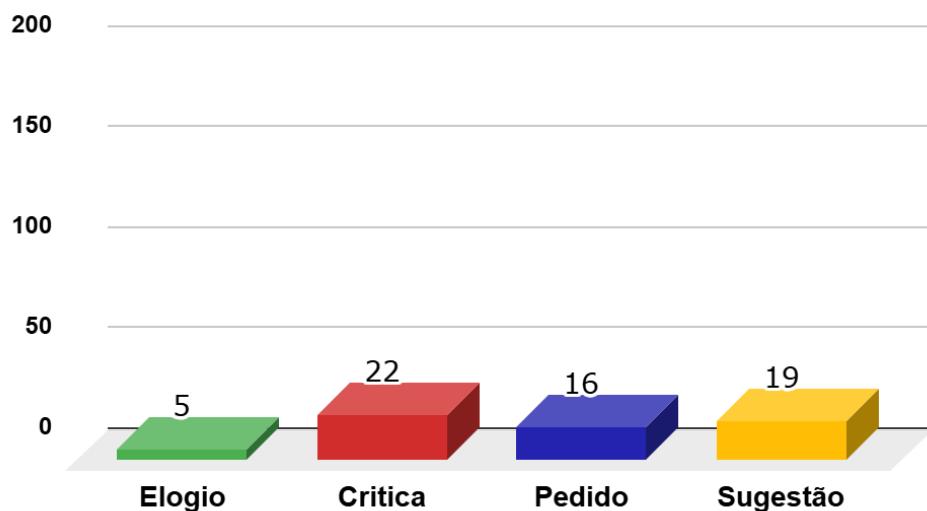
**Figura 7:** Número de participações por tipo de resposta (Poços de Caldas)

#### Resumo das Questões Abertas - Poços de Caldas

Elogios	Críticas	Pedidos	Sugestões
Excelente lugar para trabalhar e estudar.	Infraestrutura como falta de cobertura nos caminhos entre prédios, salas com carteiras desconfortáveis, iluminação inadequada e problemas no telhado causando mofo e goteiras.	Criar um espaço adequado de convivência para os alunos, pois o refeitório e o grêmio não possuem estrutura suficiente.	Definir melhor os horários de atendimento dos professores para evitar confusões.
Professores são bem preparados e prestativos.	Comida cara e de baixa qualidade na cantina. Falta de opções para pessoas com restrições alimentares.	Revisão do organograma da instituição e redistribuição das funções.	Buscar parcerias com prefeituras para oferecer meia passagem de ônibus aos alunos do turno integral.
O atendimento é bem avaliado, com educação, respeito e dignidade.	Disparidade entre os benefícios concedidos para alunos do ensino médio e superior.	Melhorar a ventilação nas salas de aula.	Adaptar os horários das aulas para evitar ociosidade e permitir um melhor aproveitamento acadêmico.
Gestão e alocação de recursos financeiros, mesmo que insuficientes, são bem conduzidas.	Transporte público insuficiente no período noturno, fazendo com que as aulas terminem mais cedo.	Garantir que as aulas tenham substitutos quando os professores estiverem ausentes.	Implementar um modelo rotativo para o estacionamento dos alunos com controle de acesso por identificação.
Programas como NAPNE e NEAB são elogiados.	Falta de estacionamento para alunos.	Oferecer lanche gratuito ou descontos na alimentação para alunos do ensino superior.	Criar mais projetos de música e artes dentro do campus.
Suporte no ensino a distância é bem avaliado, especialmente no curso de Letras.	A biblioteca se tornou um espaço barulhento devido à falta de regras.	Melhorar a limpeza e qualidade dos dispositivos nos laboratórios e a internet da biblioteca.	Melhorar a acessibilidade do site do instituto, facilitando a busca por informações e editais.
Projetos do laboratório de artes são elogiados, mesmo com falta de recursos.	A coleta seletiva de resíduos é ineficiente, incoerente para um campus com curso ambiental.	Garantir meia passagem no transporte público para os alunos do ensino superior.	Oferecer mais aulas práticas e visitas técnicas relevantes para o aprendizado dos cursos superiores.
O Campus é considerado organizado, seguro e inclusivo.		Criar um estacionamento seguro para os alunos.	

**Quadro 11 - Resumo das questões abertas (Poços de Caldas)**

### Pouso Alegre - Questões Abertas



**Figura 8:** Número de participações por tipo de resposta (Pouso Alegre)

Resumo das Questões Abertas - Pouso Alegre			
Elogios	Críticas	Pedidos	Sugestões
Bom trabalho.	Não há um programa de gratuidade no transporte urbano.	Instalação e manutenção do ar-condicionado em salas de aula.	Criar um grupo de jovens aprendizes para auxiliar na limpeza e manutenção.
Muito democrático e inclusivo.	Poucas opções de linhas de ônibus no período noturno.	Troca de lâmpadas com problemas de oscilação.	Estruturar o questionário de avaliação considerando a modalidade EAD.
Excelente instituição para trabalhar. Todos os dias essa instituição muda a vida de muitas pessoas.	Falta de incentivo à prática esportiva.	Melhorias na estrutura e equipamentos dos laboratórios.	Melhorar a fiscalização e abastecimento dos banheiros.
As gestões fazem um bom trabalho e cumprem com as necessidades da comunidade.	Alimentação noturna de baixa qualidade e quantidade insuficiente.	Ajuste no cronograma dos cursos superiores para permitir que os alunos possam conciliar estágio e estudo.	Reducir o valor do almoço.
	Espaços inadequados para descanso e socialização dos alunos.	Melhorias na limpeza das salas de aula e banheiros.	Reformular a organização dos eventos institucionais para dar mais espaço aos cursos técnicos e superiores.
	Necessidade de melhorias na iluminação.	Ampliação do número de professores para disciplinas específicas.	Criar um espaço de convivência para os estudantes.
	Falta de manutenção em laboratórios, contaminação por fungos, equipamentos quebrados e falta de reparos.	Cobertura para facilitar a locomoção entre os prédios.	Melhorar a avaliação de direções e coordenações, pois impactam diretamente na qualidade do atendimento à comunidade.
	Necessidade de climatização adequada, problemas com ar-condicionado e ventilação.		
	Falta de cobertura entre prédios prejudicando a locomoção em dias de chuva.		

**Quadro 12 -** Resumo das questões abertas (Pouso Alegre)

## **5. AVALIAÇÕES EXTERNAS**

As avaliações externas desempenham um papel essencial na garantia da qualidade dos cursos ofertados pela instituição. A seguir, são apresentados os resultados das principais avaliações externas realizadas nos últimos anos.

### **5.1 RECONHECIMENTO E RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO DE CURSO**

Abaixo, no Quadro 1, são apresentados os resultados das avaliações externas de reconhecimento e renovação de reconhecimento de curso dos anos de 2022, 2023 e 2024.

RECONHECIMENTO E RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO DE CURSO							
ANO 2022							
Campus	Curso	Código	Conceito nas Dimensões			C. Contínuo	C. Final
			1 Ped.	2 Tut.	3 Infr.		
Inconfidentes	Lic. em Educação do Campo	425244	4,50	4,67	4,91	4,69	5
Inconfidentes	Lic. em Pedagogia e Educação Profissional e Tecnológica EaD	1458339	4,77	4,93	4,67	4,80	5
Inconfidentes	Lic. em História	466127	4,86	4,80	4,90	4,85	5
Inconfidentes	Lic. em Pedagogia Presencial	457132	4,56	4,78	4,70	4,69	5
Muzambinho	Lic. em Pedagogia - EaD	1161601	5,00	4,93	5,00	4,97	5
ANO 2023							
Campus	Curso	Código	Conceito nas Dimensões			C. Contínuo	C. Final
			1 Ped.	2 Tut.	3 Infr.		
Carmo de Minas	Bach. Administração	1489243	3,93	5,0	5,0	4,26	4
Inconfidentes	Bach. Engenharia Ambiental*	1457133	4,43	4,0	4,30	4,22	4 Impg.
Inconfidentes	Tecnol. Gestão Ambiental	80373	3,50	3,44	4,13	3,67	4
Inconfidentes	Engenharia Agronômica*	1128970	4,33	4,0	4,63	4,29	4 Impg.
Inconfidentes	Engenharia de Alimentos	1166427	4,36	4,0	4,70	4,32	4

* Processos avaliativos impugnados pela IES aguardando andamento.							
ANO 2024							
Campus	Curso	Código	Conceito nas Dimensões			C. Contínuo	C. Final
			1 Ped.	2 Tut.	3 Infr.		
Poços de Caldas	Bach. em Administração	1550348	4,61	4,47	4,83	4,62	5,0
Inconfidentes	Lic. em Matemática	1117203	5,00	4,13	4,90	4,62	5,0
Inconfidentes	Lic. em Ciências Biológicas	1117559	4,59	4,80	4,90	4,77	5,0

#### Quadro 13 - Avaliações Externas

Fonte: Dados concedido pela PROEN/ Procuradoria Educacional Institucional

## 5.2 ENADE

No Quadro 2, é possível observar os resultados do ENADE 2022, e os cursos que estão aguardando o resultado do ENADE 2023 e 2024.

AVALIAÇÃO DE CURSO - ENADE						
ANO 2022 - SC* Sem conceito						
Campus	Código	Curso	Conc. Curso	Conc. ENADE	Conc. IDD	Conc. CPC
Carmo de Minas	1489243	Bach. Administração	4	SC*	SC	SC
Machado	279598	Bach. Administração	5	3	3	4
Passos	1334005	Bach. Administração	5	3	-	-
Passos	1334009	Design de Moda	5	5	5	5
Passos	1334007	Produção Publicitária	5	SC	SC	SC
Poços de Caldas	1266647	Tecnol. Gestão Comercial	4	4	4	4
Poços de Caldas	1550348	Administração	-	SC	SC	SC
Índice Geral do Curso: IGC 2022			4			
ANO 2023						
Campus	Código	Curso	Conc. Curso			
Inconfidentes	1128323	Engenharia Agronômica	4	Aguardando resultado		
Inconfidentes	1457133	Engenharia Ambiental	5	Aguardando resultado		
Inconfidentes	1166427	Engenharia de Alimentos	4	Aguardando resultado		
Inconfidentes	80373	Gestão Ambiental	4	Aguardando resultado		

Machado	1102496	Agronomia	4	Aguardando resultado
Machado	1279599	Zootecnia	4	Aguardando resultado
Muzambinho	E1106312	Engenharia Agronômica	4	Aguardando resultado
Muzambinho	1327317	Medicina Veterinária	5	Aguardando resultado
Poços de Caldas	1313442	Engenharia de Computação	5	Aguardando resultado
Poços de Caldas	1266647	Gestão Ambiental	4	Aguardando resultado
Pouso Alegre	1266425	Engenharia Civil	5	Aguardando resultado
Pouso Alegre	1266526	Engenharia Química	4	Aguardando resultado
<b>ANO 2024</b>				
Campus	Código	Curso	Conc. Curso	
Inconfidentes	1117559	Lic. Ciências Biológicas	4	Aguardando resultado
Inconfidentes	1117559	Lic. Matemática	4	Aguardando resultado
Inconfidentes	457132	Pedagogia	5	Aguardando resultado
Inconfidentes	1458339	Pedagogia e EPT	5	Aguardando resultado
Inconfidentes	466127	História	5	Aguardando resultado
Machado	1102693	Lic. Ciências Biológicas	4	Aguardando resultado
Machado	1102529	Lic. Computação	4	Aguardando resultado
Muzambinho	1102499	Lic. Ciências Biológicas	4	Aguardando resultado
Muzambinho	1128498	Lic. Educação Física	4	Aguardando resultado
Muzambinho	1161601	Lic. Pedagogia EAD	5	Aguardando resultado
Passos	201416706	Lic. Matemática	5	Aguardando resultado
Poços de Caldas	1313443	Lic. em Ciências Biológicas	5	Aguardando resultado
Poços de Caldas	1313445	Lic. em Geografia	4	Aguardando resultado
Poços de Caldas	1638446	Letras Português EaD	-	Aguardando resultado
Pouso Alegre	1313355	Lic. Matemática	5	Aguardando resultado
Pouso Alegre	1313065	Lic. em Química	4	Aguardando resultado

**Quadro 14 - Notas do ENADE**

Fonte: Dados concedido pela PROEN/ Procuradoria Educacional Institucional

## **6. AÇÕES PROPOSTAS**

Para elencar as ações propostas para o próximo triênio 2025-2027, retomou-se as ações do propostas no triênio 2019-2021 e nos relatórios parciais do triênio 2022-2024, de modo a fazer um paralelo entre as ações que foram alcançadas e daquelas que ainda continuam em pauta.

No triênio 2019-2021 foram levantadas metas para a popularização e divulgação dos resultados obtidos nas autoavaliações institucionais, buscando uma atualização dos questionários e da comunicação de modo a melhorar a participação da comunidade nos processos. Também apareceram com metas a padronização das autoavaliações, aplicação de questionários de forma semestral e constante capacitação e suporte para as ações da CPA. Muitas ações foram realizadas nessa direção, mas devem ser mantidas de forma a buscar sempre um aumento na participação. Um exemplo, é a conquista da inserção das quinzenas, que ocorrem de forma semestral nos calendários acadêmicos, cuja padronização colabora para melhor divulgação e aumento na participação. A melhoria do Dashboard, apresentado neste relatório, também trará grande impacto na divulgação.

Melhorias na comunicação institucional com divulgação dos programas institucionais, do acesso à informação, dos órgãos institucionais, dos horários de atendimento dos docentes, dos setores e do acesso à informação para a comunidade acadêmica. Embora já tenham sido feitas diversas ações para atingir essas metas, ainda é necessário trabalhar no fortalecimento da comunicação e transparência institucional.

Desde o triênio passado, foi percebida a necessidade de melhor divulgação do Programa de Desenvolvimento Institucional (PDI), neste triênio houve representantes da CPA na comissão para a construção do PDI, novamente continua válida a divulgação deste documento para o próximo triênio.

Muito abordada no triênio passado, foi a necessidade de reforçar ações relacionadas à saúde mental e permanência estudantil, visto que o período foi pós-pandêmico. No atual triênio, mantiveram-se esses pedidos e foram acrescentados outros como ampliação da participação em colegiados, fortalecimento dos centros acadêmicos com melhor representatividade estudantil, melhoria na oferta da qualidade de produtos nas cantinas e manutenção das instalações físicas de acesso às pessoas com necessidades específicas. Pedidos foram encaminhados aos diretores gerais e alguns já foram atendidos, como a refeição noturna em alguns *campi*.

A necessidade de atualização da Resolução 114/2018 foi tema de trabalho em diversas

reuniões e está em processo final de aprovação nas instâncias da instituição.

Percebe-se pelas metas elencadas, sejam elas alcançadas ou mantidas para o próximo triênio, que a CPA do IFSULDEMINAS é uma comissão que não se preocupa apenas em atender ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), pois não se limita em avaliar apenas os eixos legais. A partir das divulgações das quinzenas de autoavaliação e de seus resultados, esses questionários deixam de ser apenas uma formalidade e passam a ser reconhecidos pela comunidade acadêmica como um momento para que sejam levantadas demandas que são levadas à gestão para melhoria de todo o processo educacional.

## 7. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

PLANALTO. **Lei N°11.892**. 2008. Disponível em:

<[https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2007-2010/2008/lei/l11892.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2008/lei/l11892.htm)> Acesso em março de 2023.

PLANALTO. **Lei N°13709**. 2018. Disponível em:

<[https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2015-2018/2018/lei/l13709.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2018/lei/l13709.htm)> Acesso em fevereiro de 2025.

IFSULDEMINAS. **Plano de Desenvolvimento Institucional PDI**. 2024. Disponível em:

<[https://portal.ifsuldeminas.edu.br/images/materias\\_2024/janeiro/Plano\\_Desenvolvimento\\_Institucional\\_Versao\\_final\\_3.pdf](https://portal.ifsuldeminas.edu.br/images/materias_2024/janeiro/Plano_Desenvolvimento_Institucional_Versao_final_3.pdf)> Acesso em março de 2025.

PLANALTO. **art. 3º da Lei N° 10.861**. 2004. Disponível em:

<[https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm#:~:text=%C2%A7%203%C2%BA%20A%20avalia%C3%A7%C3%A3o%20das,ao%20conjunto%20das%20dimens%C3%B5es%20avaliadas.](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm#:~:text=%C2%A7%203%C2%BA%20A%20avalia%C3%A7%C3%A3o%20das,ao%20conjunto%20das%20dimens%C3%B5es%20avaliadas.)> Acesso em março de 2023.

IFSULDEMINAS. **Resolução CONSUP**. 2010. Disponível em:

<[https://portal.ifsuldeminas.edu.br/images/PDFs/Conselho\\_Superior/\\_resolucoes/2010/03\\_3.2010.anexo.pdf](https://portal.ifsuldeminas.edu.br/images/PDFs/Conselho_Superior/_resolucoes/2010/03_3.2010.anexo.pdf)> Acesso em março de 2023.

IFSULDEMINAS. **Resolução no 114/2018**. 2018. Disponível

em:<[https://portal.ifsuldeminas.edu.br/images/PDFs/Conselho\\_Superior/\\_membros\\_consup/portaria\\_consup.pdf](https://portal.ifsuldeminas.edu.br/images/PDFs/Conselho_Superior/_membros_consup/portaria_consup.pdf)> Acesso em março de 2023.

IFSULDEMINAS. **Resolução no 068/2015**. 2015. Disponível

em:<[https://portal.ifsuldeminas.edu.br/images/PDFs/Conselho\\_Superior/\\_resolucoes/2015/58-100/Resolucao.068.2015.pdf](https://portal.ifsuldeminas.edu.br/images/PDFs/Conselho_Superior/_resolucoes/2015/58-100/Resolucao.068.2015.pdf)> Acesso em março de 2023.

INEP. **Técnica nº 16/2017/CGACGIES/DAES**. 2017. Disponível em:

<[https://download.inep.gov.br/educacao\\_superior/avaliacao\\_cursos\\_graduacao/legislacao\\_normas/2017/nota\\_tecnica\\_sei\\_inep\\_0126132.pdf](https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_cursos_graduacao/legislacao_normas/2017/nota_tecnica_sei_inep_0126132.pdf)> Acesso em março de 2023.

**ATA. Nº4/2023/GAB/IFSULDEMINAS.** 2022. Disponível em:  
[https://portal.ifsuldeminas.edu.br/images/PDFs/Colegio\\_de\\_Dirigentes/\\_reunioes\\_2022/nova\\_gest%C3%A3o\\_2022.2026/Ata\\_CD\\_4.pdf](https://portal.ifsuldeminas.edu.br/images/PDFs/Colegio_de_Dirigentes/_reunioes_2022/nova_gest%C3%A3o_2022.2026/Ata_CD_4.pdf) Acesso em março de 2023.

**INEP. Portaria 921.** 2002. Disponível em: <https://in.gov.br/en/web/dou/-/portaria-n-921-de-13-de-outubro-de-2022-435860372> Acesso em março de 2023.

**IFSULDEMINAS. Resolução CONSUP 304/2022.** 2022. Disponível em:  
[https://portal.ifsuldeminas.edu.br/images/PDFs/Conselho\\_Superior/\\_resolucoes/2022/304.2022\\_COM\\_ANEXO.pdf](https://portal.ifsuldeminas.edu.br/images/PDFs/Conselho_Superior/_resolucoes/2022/304.2022_COM_ANEXO.pdf) Acesso em março de 2023