



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sul de Minas Gerais

Avenida Vicente Simões 1111- Bairro Nova Pousa Alegre -37550-000 - Pousa Alegre/MG

Fone: (35) 3449-6186/ E-mail: [reitoria@ifsuldeminas.edu.br](mailto:reitoria@ifsuldeminas.edu.br)

### **Ata da 2ª Reunião da Comissão de Elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional-PDI, do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sul de Minas Gerais, realizada em 05 de dezembro de 2017.**

1 Aos cinco dias do mês de dezembro de dois mil e dezessete, às nove horas e vinte minutos, teve  
2 início a segunda reunião da Comissão de Elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional,  
3 vigência 2018/2022, constituída através da portaria 1.344, de 22 de setembro de 2017. A pauta da  
4 reunião: 1. Deliberação sobre o calendário de atividades; 2. Organização de um índice temático do  
5 PDI; 3. Apresentação pelas comissões temáticas de esboços da pesquisa realizada; 4. Dúvidas e  
6 orientações diversas. Estiveram presentes nessa reunião: Flávio Calheiros; Pró-reitor de  
7 Desenvolvimento Institucional, Gustavo Vitor; Técnico em Assuntos Educacionais, Dulcimara  
8 Carvalho; Diretora de Pesquisa e Inovação, Monalisa Pereira; Revisora de Textos, Roselei Eleotério;  
9 Diretora de Extensão, Juliana Pio; Secretária Executiva, Joarle Magalhães; Chefe de Gabinete, Erika  
10 Vilela; Jornalista, Márcia Machado; Diretora de Ensino, Adriano Resende; Assistente  
11 Administrativo, Damon de Faria; Engenheiro, Evandro da Silva; Técnico em Assuntos  
12 Educacionais, Gabriel Maduro; Diretor de Tecnologia da Informação e Comunicações, Geisa Farias;  
13 Arquivista, Jeancarlos Borges; Assistente administrativo, João Tadeu Gomes; Assistente  
14 administrativo, Leandro de Oliveira; Técnico de laboratório, Leonardo Manso; Assistente  
15 administrativo, Márcio Previtalli, Assistente de aluno, Maria Inês Pelegrini; Pedagoga; Nildo  
16 Batista, Técnico em Assuntos Educacionais, Paulo Roberto Oliveira; Engenheiro Civil, Pedro  
17 Henrique dos Santos; Engenheiro Eletricista, Rosimeire Ribeiro; Bibliotecária, William Felix;  
18 Revisor de Braille e Fabrício Faria; Diretor de administração. O Presidente da reunião, Flávio  
19 Calheiros, abriu a reunião agradecendo os presentes e destacou que na parte inicial da reunião  
20 seriam repetidas as informações introdutórias para os que não estiveram presentes na primeira  
21 reunião. Ele apontou que a construção do novo PDI não será uma tarefa fácil, pois envolve  
22 discussões e interesses divergentes e que as discussões já começaram desde o início do ano nos  
23 campi. Ele explicou que o setor de planejamento conta apenas com um servidor e que tal situação  
24 dificulta a celeridade das ações. Ele ainda destacou os PDIs que são exemplos a serem seguidos pelo  
25 IFSULDEMINAS que são o do IFSC e do IFTM. Ele relatou sobre a discussão acerca do PDI no  
26 evento do REDE TEC e da preocupação da articulação do PDI no relatório de gestão, sendo essa  
27 uma preocupação comum entre os membros do REDE TEC. De acordo com Flávio Calheiros foi  
28 discutido, em reunião do CONIF, que já existem três instituições que já obtiveram êxito na  
29 implantação do planejamento estratégico, sendo que o PDI do IFSC segue como exemplo e que o  
30 IFSULDEMINAS buscará informações de com essa instituição de como foi feito o processo de  
31 consulta pública no processo de construção do PDI. Ele apontou que será necessário ações  
32 preliminares de levantamento de dados, posteriormente à realização de um plano já consolidado pela  
33 comissão. Flávio Calheiros passou a palavra para Gustavo Vitor que esclareceu que esse trabalho

34 institucional que deverá ser realizado em equipe e não um trabalho por setores. De acordo com ele,  
35 deve-se ter em vista que o fim principal é a educação, por isso as coordenações devem ser  
36 interdisciplinares pautadas em um pensamento macro. Assim sendo, serão apresentadas as metas,  
37 após realizado levantamento de dados o qual será o ponto de partida. A primeira atividade que as  
38 comissões deverão enviar para a comissão central será a estruturação de capítulos, Gustavo Vitor  
39 realizou uma explanação a respeito da estruturação dos capítulos, destacando quais capítulos  
40 ficariam a cargo de qual área. A comissão deverá apresentar um roteiro para que seja pensado de  
41 acordo com o esquema a ser entregue até 21 de dezembro. O dia 30 de abril será entrega da página  
42 do PDI para dar início às divulgações para a comunidade, pois a instituição deve convidar a  
43 comunidade para participar das discussões. Flávio Calheiros destacou que determinados institutos  
44 realizaram um vídeo explicativo do PDI. Gustavo Vitor apontou que a data prevista para a conclusão  
45 da versão preliminar é dia 30 de abril e Monalisa Pereira julgou não haver necessidade de revisão da  
46 versão preliminar, somente na versão final. Dulcimara Carvalho destacou que cada coordenação  
47 deverá realizar uma revisão interna. Flávio Calheiros ressaltou que, em tal situação, cada  
48 coordenação deve se comprometer a realizar uma revisão interna de qualidade. Flávio Calheiros  
49 solicitou que os coordenadores olhem os PDIs modelos disponibilizados para sugestões na  
50 construção do PDI do IFSULDEMINAS. Foi tratada ainda a questão da prorrogação do PDI atual  
51 por seis meses. Gustavo Vitor destacou que a realização de um PDI de qualidade em 2018 facilitará  
52 para um possível julgamento das contas da instituição pelo Tribunal de Contas da União - TCU.  
53 Dulcimara Carvalho perguntou como será feito o processo de consulta pública pela comunidade,  
54 Gustavo Vitor respondeu que deve ser realizada em todos os níveis: professores, alunos e técnicos.  
55 Flávio Calheiros acrescentou que o processo de consulta pública ainda está sendo pensado e que o  
56 processo realizado no IFSC pode ser usado como modelo. As discussões com os campi será realizada  
57 de acordo com a previa realizada na reitoria, serão analisadas as sugestões da comunidade e, caso  
58 não sejam viáveis, serão retornados nos campi e novamente discutido. Gustavo Vitor solicitou  
59 cuidado com o que está sendo escrito de maneira, para que seja didático e não seja enfadonho. Todos  
60 concordaram que o momento de levantamento institucional dependerá muito de informações da Pró-  
61 reitoria de ensino. Flávio Calheiros perguntou se todos estão de acordo com as datas. Dulcimara  
62 Carvalho perguntou se todas as coordenações estão em todos os capítulos e que nesse primeiro  
63 momento cada coordenação deve fazer um roteiro do seu capítulo. Gustavo Vitor esclareceu que o  
64 processo de construção foi enviado por e-mail a todos para que sejam utilizados como base. Flávio  
65 Calheiros esclareceu que o mínimo que deve ser abordado consta no decreto e que esse mínimo deve  
66 ser detalhado e acrescentado de acordo com a realidade da instituição. Flávio Calheiros destacou que  
67 muitos servidores terão dificuldade, porém que o servidor Gustavo Vitor percorrerá as salas para dar  
68 apoio e que os modelos enviados servirão de base para a construção, que eles não deverão ser  
69 copiados, mas servirão de apoio. Flávio Calheiros explicou que concomitantemente com a  
70 elaboração do PDI, será trabalhado o relatório de gestão. Foi solicitado, por Monalisa Pereira, a  
71 elaboração de um roteiro a ser seguido, o que foi respondido que é difícil, pois a equipe da PRODI  
72 não tem conhecimento técnico para realizar um roteiro para cada coordenação. Nildo Batista  
73 concordou que a ideia de uma estrutura básica a ser seguida pelas coordenações, pois facilitaria até  
74 mesmo para futuras buscas e para que o PDI seja realizado de forma padronizada. Flávio Calheiros  
75 destacou que não é impossível que seja realizado esse roteiro básico, porém esse roteiro já existe no  
76 processo de construção. Gustavo Vitor explicou como está organizando esse roteiro básico, somente  
77 o projeto pedagógico não possui esse roteiro, visto que é muito peculiar. Mediante consulta a  
78 PROEX, PROEN e PPPI ficou decidido que não será elaborado um novo Projeto Político  
79 Pedagógico, considerando que não há tempo hábil para tal, assim sendo será realizada somente uma  
80 revisão o atual. Flávio Calheiros disse que a equipe PRODI tem conhecimento do que está sendo  
81 cobrado, porém que não há como saber as informações de cada setor, como que essa informação  
82 existe, como ela está disposta, que somente sabem como está elaborado e quem está em contato com  
83 aquelas informações. Após discussões, Nildo Batista ainda persistiu que ainda é possível apontar  
84 uma melhor forma de expor essas informações a partir de uma estrutura básica. Monalisa Pereira  
85 destacou a necessidade de uma estrutura básica padronizada para que seja elaborada de forma  
86 uniforme. Gustavo Vitor persistiu que não é possível padronizar, pois cada setor tem suas

87 peculiaridades. Monalisa Pereira sugeriu que esse esquema fosse digitado, colocado em *Google*  
88 *docs* e posteriormente disponibilizado a todos, o que foi apoiado por todos para que uma  
89 coordenação possa ver como as demais está realizando o trabalho. Ficou acordado que essa estrutura  
90 principal será criada no *Google docs* e as orientações serão realizadas a partir daí. Passou então ao  
91 próximo tópico, foi dado espaço para que cada coordenação discorresse a respeito dos trabalhos  
92 iniciais. Fabrício Faria destacou que cada membro ficou responsável por um capítulo da  
93 coordenação administrativa e já iniciou a coleta de dados. Fabrício Faria apontou que está seguindo  
94 o PDI do IFSC e que estão fazendo em paralelo com o relatório de gestão. Leonardo Manso  
95 discorreu a respeito do trabalho e das alterações em virtude dos campi novos e que está tendo  
96 dificuldades para obter informações dos campi. Gustavo Vitor destacou que essa é uma Comissão  
97 Interna e que deve haver cuidado ao realizar o dialogo com o campi, pois pode gerar problemas e a  
98 percepção de que a reitoria esteja tentando fazer algo às escondidas. Nildo Batista levantou a  
99 possibilidade que uma mesma informação seja pedida duas vezes por duas comissões diferentes, o  
100 que foi respondido por Gustavo Vitor que dificilmente vai acontecer, considerando a especificidade  
101 do trabalho de cada comissão. Dulcimara Carvalho expôs os principais pontos a serem colocados e  
102 destacou que disponibilizou uma planilha para delimitação de metas, objetivos e ações. Passou-se  
103 então ao último item de pauta em que Gabriel Maduro apresentou o *Balanced Score Card* – BSC,  
104 ele iniciou enfatizando que não deve ser deixado de lado ou ser encarado como somente um  
105 documento que estará em uma gaveta. Ele apontou que um dos principais problemas do PDI atual é  
106 a visão, o que dificulta no estabelecimento de metas. Ele tratou do Mapa Estratégico que foi enviado  
107 por e-mail por Gustavo Vitor. No decorrer da apresentação foi tratada a diferenciação de objetivo,  
108 meta e indicador. Nildo Batista perguntou se tal proposta apresentada por Gabriel Maduro será  
109 utilizada na elaboração do novo PDI, o que foi respondido que a essa visão estratégica deverá ser  
110 visada desde o início. Flávio Calheiros destacou que um capítulo do PDI será planejamento  
111 estratégico, assim sendo, tais fatores devem ser observados. Érica Vilela questionou se deveria ser  
112 realizada uma estruturação macro da missão, visão e objetivos para que posteriormente a Comissão  
113 de Elaboração do PDI se amparasse para a realização do planejamento estratégico. Foi respondida  
114 por Flávio Calheiros que o que está ocorrendo no presente momento é uma aula do funcionamento  
115 da metodologia do planejamento estratégico. Gabriel Maduro finalizou apontando que se a  
116 elaboração do PDI atual não se basear em uma estrutura com o BSC, ele se construirá com as  
117 mesmas falhas do atual. Gustavo Vitor destacou que o primeiro passo deve ser a coleta de dados  
118 para diagnosticar a situação atual. Foi tratada, pela equipe PRODI, a questão de haver metas  
119 mensuráveis e que seja feita divulgação para que seja garantida transparência. Flávio Calheiros  
120 encerrou a reunião às onze horas e vinte e cinco minutos realizando um resumo das resoluções da  
121 reunião. Eu, Juliana do Carmo Jesus Pio, Secretária deste Comissão, lavrei a presente Ata, que após  
122 apreciação será assinada por todos os presentes. Pouso Alegre, 05 de dezembro de 2017,

123 **Assinaturas:**

124 Adriano Resende  
125 Damon de Faria  
126 Dulcimara Carvalho  
127 Erika Vilela  
128 Evandro da Silva  
129 Flávio Calheiros  
130 Gabriel Maduro  
131 Geisa Farias  
132 Gustavo Vitor  
133 Jeancarlos Borges  
134 João Tadeu Gomes  
135 Joarle Magalhães  
136 Juliana Pio  
137 Leandro de Oliveira  
138 Leonardo Manso  
139 Márcia Machado

The image shows a list of names on the left side of the page, each followed by a horizontal line. Over these lines, there are handwritten signatures in black ink. The signatures are written in a cursive style and correspond to the names listed on the left. The names are: Adriano Resende, Damon de Faria, Dulcimara Carvalho, Erika Vilela, Evandro da Silva, Flávio Calheiros, Gabriel Maduro, Geisa Farias, Gustavo Vitor, Jeancarlos Borges, João Tadeu Gomes, Joarle Magalhães, Juliana Pio, Leandro de Oliveira, Leonardo Manso, and Márcia Machado. The signature for Dulcimara Carvalho is particularly large and overlaps with the lines for several other names.

- 140 Márcio Previtalli
- 141 Maria Inês Pelegrini
- 142 Monalisa Pereira
- 143 Nildo Batista
- 144 Paulo Roberto Oliveira
- 145 Pedro Henrique dos Santos
- 146 Roselei Eleotério
- 147 Rosimeire Ribeiro
- 148 William Felix

*M. Previtalli*  
*M. Inês Pelegrini*  
*Monalisa Pereira*  
*Nildo Batista*  
*Paulo Roberto Oliveira*  
*Pedro Henrique dos Santos*  
*Roselei Eleotério*  
*Rosimeire Ribeiro*  
*William Felix*