



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sul de Minas Gerais
Av. Vicente Simões, 1111 – Nova Pousa Alegre – 37553-465 - Pousa Alegre/MG
Fone: (35) 3449-6185/E-mail: pppi@ifsuldeminas.edu.br

Ata da Reunião da Câmara de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sul de Minas Gerais, realizada em 27 de fevereiro de 2019.

1 Aos vinte e sete (27) dias do mês de fevereiro de dois mil e dezenove (2019), com início às
2 quinze horas e três minutos e transmitida via webconferência
3 (<https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/ifsuldeminas-reitoria01>), reuniram-se os membros da
4 Câmara de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação (CAPEPI) para reunião ordinária, sob a
5 Presidência da Pró-Reitora de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação, Prof.^a Sindynara Ferreira. A
6 pauta foi encaminhada com antecedência aos membros sendo a seguinte: 1) Aprovação da ata da
7 reunião de 10 de dezembro de 2018, 2) Nova Política de Inovação do IFSULDEMINAS, 3) IN
8 001 – equipamentos de TI (retificação), 4) Ações 2018 e Metas 2019 – Coordenadores de
9 Pesquisa, 5) Dados abertos – informação, 6) GT – Manual de Normalização, 7) GT - recurso
10 NIPE 4%, 8) Informes PPPI (informes do Colégio de Dirigentes, Comitê Institucional de
11 Iniciação Científica, SUAP, Mestrados, Calendário Eventos/Editais PPPI para 2019) e 9)
12 Informes gerais (*Campi*). Estavam presentes *on-line* na webconferência: Sindynara Ferreira,
13 Alexandre Thomé da Silva de Almeida, Cristina Lúcia Janini Lopes, Adélia Maria Spacek
14 Dantas de Oliveira, Wanderson Rodrigues da Silva, Marcelo Augusto dos Reis, Pedro Luiz
15 Costa Carvalho, Brígida Monteiro Vilas Boas, Guilherme Oberlender, Lendro Gustavo da Silva,
16 Fernando Carlos Scheffer Machado, Thomé Simpliciano Almeida, Rafael Felipe Coelho Neves,
17 Juliano de Souza Caliar e Carlos José dos Santos. A Presidente, Sindynara Ferreira, agradeceu a
18 presença de todos e justificou a ausência dos membros: Alexandre Fieno da Silva, Carolina
19 Mariana Moreira, Belami Cássia da Silva e Sebastião Mauro Filho. Prof.^a Sindynara informou
20 que os membros que quiserem se pronunciar durante a reunião devem levantar a mão (disponível
21 em frente a seu nome) e que após os pedidos de manifestação por parte dos membros, caso não
22 ocorra, o item será considerado como aprovado. Ordem do dia: **1) Aprovação da ata da reunião**
23 **de 10 de dezembro de 2018:** A Prof.^a Sindynara perguntou se algum membro da CAPEPI
24 gostaria de sugerir alguma alteração para melhoria da ata, não havendo nenhuma manifestação **a**
25 **ata foi aprovada por unanimidade e sem qualquer ressalva. 2) Nova Política de Inovação**
26 **do IFSULDEMINAS:** sobre a nova Política de Inovação, o NIT nas Instituições de Ciência e
27 Tecnologia tem como finalidade a Gestão de Política Institucional de Inovação, porém, esta
28 missão (a construção da nova política de inovação do IFSULDEMINAS) ultrapassa a esfera da
29 coordenação do NIT e da PPPI. Neste sentido, foi levado ao colégio de dirigente uma data
30 comum a todos os *Campi* para que possamos fazer uma reunião geral e com pessoas que já

possuem em suas instituições esta política construída, a data será vinte e quatro (24) de abril à tarde. A Prof.^a Sindynara informou que será enviado informativo/convite a toda comunidade e informações sobre a Legislação e Decreto, e ainda que participarão neste dia dois convidados externos, sendo um do IFMG e um da UFMG, que explanarão como foi construída a política nessas instituições. Após a palestra será constituída a comissão que trabalhará efetivamente na construção da minuta da Política de Inovação do IFSULDEMINAS para posterior aprovação pelas instâncias competentes. **3) IN 001 – equipamentos de TI (retificação):** A Prof.^a Sindynara informou sobre a atualização na instrução normativa. Informou que não houve alteração no texto apenas a inclusão do termo “capital e custeio” devido a dúvidas que surgiram quanto a obrigatoriedade em itens de custeio. A Prof.^a Sindynara perguntou se todos aprovavam a inclusão do termo. Não houve manifestações contrárias. A atualização da IN foi aprovada, por unanimidade, com a inclusão do termo e será atualizada nas páginas institucionais. A redação do texto foi aprovada e fica registrada nesta ata “I - Essa avaliação se destina a assegurar que os materiais/bens (capital e custeio) adquiridos sejam compatíveis com a arquitetura tecnológica institucional, que os requisitos do pesquisador sejam de fato atendidos e que os materiais/bens sejam agregados ao patrimônio institucional de forma sustentável, no momento em que serão doados à Instituição”. **4) Ações 2018 e Metas 2019 – Coordenadores de Pesquisa:** A Prof.^a Sindynara informou que foi compartilhado com todos a planilha para preenchimento das ações ocorridas em 2018 e as metas para 2019, e que infelizmente, nem todos preencheram conforme o cronograma enviado e, neste sentido, pediu a compreensão e colaboração no atendimento às solicitações. Dando sequência, perguntou se algum membro gostaria de compartilhar sua experiência, exitosa ou não, a título de troca de conhecimento. Passou a palavra ao Prof. Juliano que sugeriu a realização do curso de redação científica nos *Campi*, como por exemplo, o que ocorreu em 2018 no *Campus* Passos que ocorreu com grande participação da comunidade acadêmica. Prof.^a Sindynara aprovou a sugestão, comentou sobre a dificuldade de locomoção que os *Campi* enfrentam nestes casos e aproveitou a oportunidade para informar que neste não haverá o curso de Redação Científica ofertado pela reitoria, porém, será realizado em 29/05, o Primeiro Seminário de Pesquisa, Publicação e Inovação do IFSULDEMINAS, a ser realizado no *Campus* Machado, que entre outras atividades começará com uma palestra magna na parte da manhã e minicursos e oficinas na parte da tarde. As informações e programação serão divulgadas para a comunidade do IFSULDEMINAS oportunamente. Prof. Carlos José, do *Campus* Avançado de Três Corações, comentou que o *Campus* Avançado Três Corações ainda está caminhando nas atividades de pesquisa e que em 2018 foi realizada a Jornada Tecnológica de Três Corações que apresentou projetos com aplicação direta na cidade, projetos estes de cunho interdisciplinar que trouxeram alguns problemas da cidade para aplicação em projetos e a apresentação dos resultados. Comentou por fim que foi muito interessante e que realizarão provavelmente em 2019 novamente. Aproveitou para agradecer o total apoio do GEAPE. Prof.^a Sindynara parabenizou o *Campus* pela iniciativa e ressaltou que é muito importante eventos deste porte. A Prof.^a comentou sobre a realização de um evento parecido, Meetup que ocorrerá, provavelmente em Poços de Caldas no mês de junho, e que essa iniciativa vai ao encontro do resultado alcançado na JOTEC. Pediu que a Prof.^a Cristina (Diretoria da PPPI) entre em contato com o Prof. Carlos para conversarem sobre possibilidade de ajuda na realização do Meetup. Não houveram mais manifestações. **5) Dados abertos – informação:** A Prof.^a Sindynara informou que foi disponibilizado no drive o documento com o parecer sobre a pesquisa realizada em outras instituições de ensino sobre a disponibilização do acesso aos dados abertos de pesquisa, neste caso específico, sobre o acesso a comunidade no Sistema GPPEX e no momento agradeceu a servidora Eunice e estagiária Giovanna. Confirmou que estamos atendendo a legislação sobre esse assunto (Lei nº 12.527/2011 e Lei nº 8777/2016) e solicitou que caso algum pesquisador

79 necessite alterar o status do projeto para sigiloso deverá enviar e-mail ao pibic
80 (pibic@ifsuldeminas.edu.br) com a solicitação de alteração. Os projetos sigilosos não são
81 acessíveis na aba de acesso à comunidade. **6) GT – Manual de Normalização:** dando
82 sequência, a Prof.^a Sindynara informou que na reunião de quatro de setembro de 2018 foi
83 constituído o GT composto pelos servidores: Wanderson, Marcelo Reis, Rafael Neves, Luciana
84 Guinese e Luciano Carvalho para melhorar/adequar a Minuta do Manual de Normalização dos
85 Trabalhos Acadêmicos do IFSULDEMINAS que foi apresentado nesta reunião e não aprovado.
86 O GT deveria enviar o parecer/retorno com as atualizações/modificações até o final do ano
87 (2018), porém, infelizmente, não houve encaminhamentos substanciais, e neste momento temos
88 que dar andamento, não podemos ficar com a demanda parada na CAPEPI. Vale ressaltar que
89 um membro enviou no dia 28/11 algumas considerações estruturais. A Prof.^a Sindynara pediu
90 para escutar os membros da CAPEPI e principalmente do GT para decidirmos se o GT dará
91 sequência ao aprimoramento do documento ou daremos sequência para as demais instâncias
92 como ele foi construído até agora. A Prof.^a passou a palavra aos membros do GT para sugestões
93 de finalização da estruturação do documento, normas da ABNT e análise pelas áreas que podem
94 ser mais afetadas; foi solicitado a inclusão de mais membro da área de Exatas. Após discussão
95 ficou acordado a inclusão do Prof. Thomé, do *Campus* Passos, como membro do GT (Exatas) e
96 aprovou-se o envio do documento finalizado com as considerações até o dia onze (11) de abril
97 por e-mail. Com o documento em mãos será feita convocação de reunião extraordinária da
98 CAPEPI, a princípio agendada para dezessete (17) de abril para aprovação do texto e posterior
99 encaminhamento as instâncias superiores. Pediu por fim, para excluir o professor Luciano e
100 incluir a Profa. Cristina, como membro para ajudar na elaboração. **7) GT - recurso NIPE 4%:**
101 Dando sequência a pauta, a Prof.^a Sindynara informou sobre o andamento do GT sobre o estudo
102 dos recursos do NIPE e normalização. O GT foi constituído pelos professores: João Marcelo,
103 Guilherme, Pedro Carvalho e Juliano Caliarí; a Prof.^a pediu licença para ler o e-mail que o Prof.
104 João Marcelo (GT) encaminhou sobre o assunto. “Durante esse tempo colhemos informações sobre essa
105 questão e houve uma proposta para discussão. Resumidamente, a “proposta” é a que segue: A sugestão foi de
106 ampliar esse valor de 4% para pelo menos, 6%, sendo que parte deste valor, seria destinado à Inovação. Assim, os
107 ELITTs trabalhariam com um determinado valor (variável) da melhor forma possível e em acordo com a direção e o
108 próprio NIPE. A proposta é que esse valor (de 6%) seria então repassado aos NIPes que, em conjunto com os
109 ELITTs (isso em cada *Campus*), verificassem como e quanto investiriam deste valor, em pesquisa e inovação. Em
110 tempos passados, o valor seria variável até o máximo de 3% para cada um destes departamentos. Ou seja, 3% ao
111 NIPE para Editais de Pesquisa e 3% ao ELITT para Editais de Inovação. E, inicialmente, esse valor seria gradativo,
112 conforme o acordo entre os departamentos, até esses máximos para cada um (3%). Porém, após melhor análise e
113 talvez para facilitar, acredito que o melhor seja deixar que os valores sejam definidos entre os departamentos
114 em conjunto com a direção (já que ela também estará em consonância com a reitoria), não restringindo a um valor
115 específico das partes. Assim, o *Campus* que desejar, pode investir os 6% em Pesquisa ou mesmo 6% em Inovação.
116 Como especifiquei, cada *Campus* poderá definir como fazer e isso vai da Intenção da direção, do NIPE e do ELITT
117 em conformidade também com o que ocorre junto à reitoria. Logicamente, o mais prudente, seria o investimento
118 gradativo, mas não imporia limites a cada *Campus*/Departamento. A proposta inicial também restringia o
119 investimento apenas a Editais de Pesquisa, mas talvez o mais viável seja deixar isso mais amplo e flexível, conforme
120 o que o *Campus* desejar (NIPE, ELITT e Direção). Desta forma, pode-se investir em outras questões que acharem
121 necessárias ou prioritárias, como em Equipamentos, por exemplo! Vale lembrar que independente dos valores
122 determinados entre ELITT e NIPE, para os Editais de Pesquisa, o valor de 50% Bolsa, 25% Capital e 25% Custeio
123 permaneceriam inalterados (mas nada impede de deixar flexível isso também! Essa questão não foi discutida!). Em
124 resumo a proposta é para seis por cento (6%) do orçamento do *Campus* para os NIPes. Prof.
125 Guilherme pediu para acrescentar na fala que o orçamento hoje é de 4% distribuídos entre a
126 pesquisa e extensão. A proposta enviada deixa claro que a divisão proposta foi entre pesquisa e
127 inovação, sem levar em conta a extensão. Sugeriu levar para os órgãos superiores a proposta de
128 aumento de 4% para 6% do orçamento do *Campus* para os NIPes. O material recebido foi uma
129 sugestão de ampliação do percentual de 4% para 6%. A sugestão agora é que pudéssemos levar a

ideia para as instâncias superiores para aprovação dos estudos e também aprovar a regulamentação da proposta. Torna-se necessário, porém, uma conversa com a PROEX para a construção do documento entre as duas pró-reitorias para que a proposta seja levada e apresentada em conjunto. Prof.^o Pedro questionou se o NIT/ELITT não teria uma verba própria que poderia ser descentralizada para os ELITTS, a Prof.^a respondeu que não. A Prof.^a Sindynara lembrou a todos que o GT foi constituído para estudar possibilidades para construção de uma proposta para regulamentar os recursos dos NIPes. Prof.^a Sindynara abriu votação para verificar se levamos a ideia para frente ou deixamos adormecido, por enquanto. Devemos pensar pois hoje temos os 4% garantido e talvez levando a proposta possa haver modificações contra (diminuição do percentual). Após votação contabilizou-se os votos, sendo 8 votos favoráveis a levar a proposta ao Colégio de Dirigentes e 03 votos para deixar adormecido. Ficou aprovado então o encaminhamento da proposta (PPPI e PROEX) antes de levar ao Colégio de Dirigentes. Ficou acordado que a prof^a Cristina fará parte da mesma, fazendo a ligação entre PPPI e Proex. Dando sequência a Prof. ^a perguntou se ficou entendido que os *Campi* terão, neste caso, autonomia para a distribuição desse percentual e a resposta foi negativa. Após discussão os membros concordaram que deve já ser levada uma proposta com a divisão. Acertou-se então de se esboçar a proposta para que seja levada ao Colégio dos Dirigentes. Foi aprovada a sugestão de enviar a proposta até 15 de março para que seja aprovada pela CAPEPI e após será levada ao Colégio de Dirigentes para apreciação. Prof. Guilherme sugeriu que este esboço seja feito em conjunto com a PROEX já que englobará pesquisa, inovação e extensão. Após consulta todos concordam que os a proposta de 6% deve englobar pesquisa, inovação, extensão. Prof.^a Sindynara pediu para incluir a Cristina (Diretoria PPPI) e a Roselei (Diretora PROEX) nas conversas para a construção do documento e excluir o prof. Luciano Carvalho. Adélia lembra que deve ser conversado com a PROEX para que eles se manifestem sobre os percentuais e as divisões. Prof.^a Sindynara lembrou que a proposta será fechada entre PPPI e PROEX antes de ser levado a qualquer instância. **8) Informes PPPI (informes do Colégio de Dirigentes, Comitê Institucional de Iniciação Científica, SUAP, Mestrados, Calendário Eventos/Editais PPPI para 2019):** A Prof.^a Sindynara começou pelos informes da reunião do Comitê Institucional de Iniciação Científica (CIIC) realizada em 20 de fevereiro. Nesta reunião acertou-se o envio do e-mail aos servidores (pesquisadores) que foram contemplados em editais internos para atuarem como avaliadores. Constatou-se que um e-mail da PPPI seria bom para lembrar a todos sobre a obrigatoriedade de avaliar projetos quando solicitados. Após sugestões o e-mail que será enviado será: *“Informamos que o(a) senhor(a) foi incluído no banco de avaliadores do IFSULDEMINAS e poderá ser convocado(a) para avaliação de projetos dos editais de fomento interno do Núcleo Institucional de Pesquisa e Extensão (NIPE) e da Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação (PPPI). A inclusão decorre do recebimento de fomento através dos editais internos ou de convênios de bolsas com as agências de fomento e em conformidade com os dizeres dos referidos editais. Em caso de descumprimento da convocação para avaliação de projetos ficará impedido de participar de novos editais do NIPE e da PPPI pelo período de 12 meses. Neste sentido, contamos com sua colaboração”*. O Prof. Juliano solicitou que a planilha seja compartilhada novamente para atualização antes do envio do e-mail, a solicitação foi acatada. A seguir, a Prof.^a informou sobre a proposta do modelo de relatório final dos projetos de pesquisa que também foi discutido na reunião. Informou que inda não foi finalizada a versão final do modelo. Assim que acatarmos as sugestões no documento compartilhado, o modelo finalizado será encaminhado via e-mail aos senhores para aprovação. O relatório parcial pode ser um pouco mais simples. Em seguida a Prof. ^a informou sobre o módulo SUAP Pesquisa e que estamos em fase final de testes. O primeiro edital na nova plataforma saíra pela PPPI, provavelmente o edital de pesquisa da PPPI ou edital do CNPq. Vale reforçar que o sistema é bem interativo, facilitará e muito, a vida dos pesquisadores. Após finalização do processo e constatação de tudo “OK” o acesso será liberado para uso pelos *Campi*. Para os docentes/pesquisadores haverá uma capacitação no

179 Seminário que ocorrerá em 29/05 em Machado, já para os coordenadores de pesquisa a
180 capacitação será feita na reitoria ainda sem data definida. Ainda dando sequência aos informes
181 da PPPI, a Prof.^a Sindynara informou que, infelizmente, a proposta de mestrado profissional na
182 área de Ciências Agrárias não foi aprovada. O parecer do Comitê Avaliador deixou claro nossa
183 maturidade em publicação científica e baixa capacidade de captação de recursos externos. Neste
184 sentido, podemos iniciar uma reflexão sobre a obrigatoriedade dos nossos editais (com exceção
185 do CNPq e FAPEMIG devido ao convênio de cotas de bolsas) em somente publicar na Jornada
186 Científica ou é hora de pensarmos em outras possibilidades, como por exemplo, incluir também
187 a possibilidade de submissão de artigos. Devemos pensar nesta ideia com calma, uma sondagem
188 entre os pares deverá ser levantada, para somente após ser levantada essa discussão. Após a
189 Prof.^a Sindynara abriu a fala para manifestações dos presentes. Prof. Pedro (Machado) comentou
190 que acha prudente manter a Jornada, porém podemos exigir a submissão de um artigo (com
191 prazo definido) pois o que conta na pesquisa é a publicação. A seguir Prof. Guilherme disse que
192 devemos de alguma forma dar outras opções aos pesquisadores, mas não comprometer a Jornada,
193 fazendo uma enquete com os pesquisadores dos *Campi* sobre a posição deles, o que pensam o
194 que esperam, a aceitabilidade; o assunto gerará polêmica, e levantará a necessidade de mudança
195 na Normativa Docente, pois o assunto é delicado. Prof. Juliano (Passos) lembrou que ao exigir
196 que o pesquisador apresente na Jornada e submeta a uma revista devemos refletir, pensar na
197 qualidade e analisar se teremos condições de oferecer auxílio, pois as taxas são muitas altas,
198 devemos analisar com calma e pensar quem vai arcar com isso. No caso da exigência de
199 publicação temos que oferecer condições de publicação, colocar isso nos editais internos. Prof.
200 Rafael (Poços) disse que devemos solicitar a qualidade das publicações e não quantidade
201 (citações do trabalho, por exemplo) e precisamos encontrar uma maneira de buscar no Lattes, a
202 qualidade e não a quantidade dos trabalhos. Prof. Pedro (Machado) disse que o assunto é
203 complexo, porém temos que pensar em melhorar, subir um degrau de cada vez para não causar
204 tumulto e que essa demanda (submissão de artigo) poderia ajudar na questão do aumento da
205 verba para os NIPes. Temos que avançar e rever a pontuação dos Lattes nos editais. Por fim
206 Prof.^a Sindynara disse que, neste momento, fica a reflexão para pensar com cuidado e o “dever
207 de casa” perante a sondagem de todos sobre o posicionamento para a questão. Dando sequência,
208 a Prof.^a Sindynara passa para o informe da FAPEMIG, sobre a nota publicada em 22/02/2019
209 (<https://fapemig.br/pt/noticias/108/>). Em 27/02 foi disparado e-mails aos orientadores, orientados
210 e NIPes, informando aos interessados que foram suspensas, temporariamente, as cotas
211 institucionais de bolsas de Iniciação científica (PIBIC e BIC JR). A Fapemig não forneceu mais
212 informações, somente o que foi divulgado na página da instituição. Assim que tivermos qualquer
213 outra novidade/informação por parte da FAPEMIG enviaremos a todos. Informou ainda que não
214 temos nenhuma expectativa e nenhuma outra informação, que nesse momento os projetos estão
215 adormecidos. A PPPI, infelizmente, não possui fomento para contemplar estes projetos
216 aprovados. Por fim, a Prof.^a perguntou que caso algum membro tivesse alguma sugestão para
217 compartilhar seria bem-vinda, instruiu que aqueles pesquisadores e discentes que desejem
218 executar o projeto podem iniciar como voluntários através do PIVIC, sem qualquer prejuízo. A
219 palavra foi passada aos membros. Prof. Guilherme disse que após o e-mail ter sido disparado
220 sobre a suspensão das bolsas ele recebeu a solicitação de ajuda do *Campus* (fomentar as bolsas)
221 por parte de alguns pesquisadores, porém infelizmente o *Campus* também não tem recursos para
222 financiar. Prof.^a Sindynara questionou se algum NIPE teria esse folego, fomentar essas bolsas? A
223 resposta foi negativa. Disse que nesse sentido fica a preocupação e elogia os pesquisadores que
224 venham a iniciar a execução do projeto com os discentes como voluntários. Para finalizar disse
225 que é incerto se a suspensão será revogada e que temos que aguardar e que qualquer novidade,
226 todos serão informados. Dando sequência, a Prof.^a Sindynara informou que recebemos um

pedido do *Campus* Machado para aumento no número dos membros do ELITT. Informou que o pedido foi recebido nesta data e que não foi possível entrar como pauta, porém estamos passando como informe. A servidora Adélia, Coordenadora do NIT, informou que a conforme consta na resolução 07/2015, se o número de membros for maior que quatro, o pedido deve ser encaminhado ao NIT para que seja repassado para aprovação na CAPEPI. A Prof.^a Sindynara agradeceu a informação e reforçou que a CAPEPI pode endossar ou não os pedidos. Porém no e-mail não consta a quantidade de membros a serem incluídos e em consulta rápida com o coordenador de pesquisa do *Campus*, Pedro, ele acredita ser 5 pessoas. Como infelizmente não havia a certeza da quantidade ficou a sugestão da formalização do pedido, a ser enviado ao NIT e Capepi, com o quantitativo correto a ser passado para aprovação na próxima reunião, o que foi aprovado por unanimidade. Dando sequência Prof.^a Sindynara informou sobre o calendário da PPPI (cronograma de eventos/editais) para o ano de 2019. Após o término das visitas aos *Campi* (14 de março) o cronograma será encaminhado a todos. Entre as principais atividades para 2019: Edital de manutenção de equipamentos, Edital de diária internacional, Edital de apoio a comunicação científica e Edital de publicação e participação em eventos, possivelmente um Edital de indicação geográfica, Edital de inovação (startup e spin-offs), Edital de pesquisa: primeiros projetos, Edital de Programação – *Hackathon*, I Seminário de Pesquisa, Publicação e Inovação a ser realizado no *Campus* Machado no dia 29 de maio, Edital de bolsas do CNPq, Olimpíadas Científicas (Olimpíada Interna de Programação/OLIP em junho em Muzambinho, Olimpíada de Matemáticas nos IFs 1ª fase em maio nas escolas e 2ª fase no UF Fluminense; Olimpíada Brasileira de Agropecuária - OBAP, fase virtual entre 07 e 08 de agosto e fase presencial no IFPR nos dias 26, 27 e 28 de setembro), Realização Startup Weekend (segundo semestre no *Campus* Machado), Meetup possivelmente em Poços de Caldas, Edital FAPEMIG, Jornada Científica e Tecnológica e Simpósio de Pós-Graduação que ocorrerá no *Campus* Inconfidentes nos dias 07 e 08 de novembro, Edital para *Stricto sensu* e Edital Grupo de Pesquisa. A Prof.^a Sindynara informou que hoje recebeu uma informação sobre ofertar Curso de Pós-Graduação com cobrança de taxa e lembrou a todos que tivemos essa discussão no final do ano de 2018, por ocasião da atualização do Regimento Geral da Pós-Graduação, e que assunto não foi aprovado. Pediu que caso algum membro queira conversar novamente sobre esse assunto faça o pedido formalmente, uma vez que o nosso regimento não permite. Ainda sobre a tema Pós-Graduação a Prof.^a Sindynara informou que em Programas de Pós-Graduação em parceria com outra instituição os alunos cadastrados não contabilizam para o IFSULDEMINAS (gratuito-conveniado). **9) Informes gerais (*campi*):** A Prof.^a abriu a palavra para informes gerais dos *Campi*. Prof. Rafael (Poços) lembrou a todos que as inscrições para o processo seletivo do ProfEPT estão abertas até 07/03, pediu para divulgar nos *Campi*. Não havendo nada a mais a tratar, a Sra. Presidente agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a reunião às dezesseis horas e cinquenta minutos e eu, Eunice Cristina da Silva, lavei a presente ata, que após lida segue aprovada. Pouso Alegre/MG, vinte e sete de fevereiro de dois mil e dezenove.

Sindynara Ferreira _____
Eunice C. Silva _____