



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sul de Minas Gerais
IFSULDEMINAS

OFICIO Nº202/2022/CLTI/DTI/IFSULDEMINAS

3 de novembro de 2022

Para: Marco Antonio de Melo Azevedo.

Coordenador Geral.

Coordenadoria Geral de Compras Públicas.

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sul de Minas Gerais - IFSULDEMINAS.

Av. Vicente Simões, 1.111, Bairro Nova Pouso Alegre, Pouso Alegre - MG, CEP 37553-465

Assunto: Pregão 20/2022 - análise do recurso ao item 20.

Senhor Coordenador,

Em atenção ao recurso interposto pela licitante SISTEMA INFORMÁTICA COM. IMP. E EXP. LTDA, inscrita no CNPJ sob o número 22.204.648/0001-12, quanto ao item 1 (um) do pregão 20/2022, procedemos à análise da peça recursal conforme segue.

DO RECURSO

O mérito do recurso é de que o produto ofertado pela recorrida não atende aos requisitos técnicos exigidos para o processador e que constam do Termo de Referência, anexo do edital. Na tabela a seguir listam-se estes requisitos, objeto do recurso em análise, tanto para o processador exigido, como parâmetro mínimo, quanto para o processador ofertado pela recorrida:

	Termo de Referência	Proposta da Recorrida
Requisitos	Processador Intel Xeon Gold 5215	Processador Intel Xeon Silver 4310T
Categoria/Modelo INTEL Xeon	GOLD	SILVER
Frequência baseada em processador	2,5 GHz	2,3 GHz
Escalabilidade	4 soquetes	2 soquetes
Suportar memória persistente	Sim	Não

A recorrente, para embasar sua argumentação, indica, no recurso, os links a seguir; os quais remetem aos requisitos dos processadores, no site da fabricante INTEL. De fato, acessamos os links citados acima e comprovamos os requisitos.

- Intel Xeon Gold 5215 - <https://ark.intel.com/content/www/br/pt/ark/products/193391/intel-xeon-gold-5215-processor-13-75m-cache-2-50-ghz.html>;
- Intel Xeon Silver 4310T - <https://ark.intel.com/content/www/br/pt/ark/products/215283/intel-xeon-silver-4310t-processor-15m-cache-2-30-ghz.html>.

DAS CONTRA RAZÕES

A recorrida, MAPATECH COMERCIO E SERVICOS EM TECNOLOGIA DA INFORMACAO LTDA, inscrita no CNPJ sob o número 31.668.444/0002-04, alega, inicialmente, em suas contrarrazões que a recorrente se equivoca ao listar os parâmetros de escalabilidade e de suporte à memória INTEL OPTANE, pois estes requisitos não seriam exigidos no termo de referência, anexo do edital.

A recorrida também alega que a recorrente se engana ao mencionar que a proposta recorrida oferta processador INTEL XEON 4310T, visto que teria ofertado o processador INTEL XEON SILVER 4310.

Em seguida, a recorrida faz comparação entre o processador INTEL XEON Gold 5215, condição mínima do termo de referência, e o processador INTEL XEON Silver 4310 que teria ofertado, afirmando que tem-se evidente a superioridade de performance deste e não daquele, visto que:

	Termo de Referência	Proposta da Recorrida
Requisitos	Processador Intel Xeon Gold 5215	Processador Intel Xeon Silver 4310
Cores	10	12
Threads	20	24
Frequência	2,5 GHz	2,1 GHz
Cache	13,75 MB	18 MB

Ainda, a recorrida menciona questionamento que teria feito a respeito do requisito do edital “Dois Processadores com capacidade igual ou superior ao Intel Xeon Gold 5215 Processor; Cache igual ou maior que 13.75 MB” o qual fora respondido por este órgão nos seguintes termos “Serão aceitos equipamentos, A DESPEITO DO TIPO (MODELO) DE PROCESSADOR, desde que, de acordo com o modelo de referência, de mesma equivalência técnica ou, ainda, DE MELHOR QUALIDADE”.

Por fim, a recorrida cita benchmark realizado pela instituição SPEC.ORG, afirmando que se tem o processador Intel Xeon 5215 com 122 pontos, enquanto se tem 168 pontos para o processador INTEL XEON 4310.

DA ANÁLISE

A recorrida se engana quando alega que a recorrente se equivoca ao listar os parâmetros de escalabilidade e de suporte à memória INTEL OPTANE como requisitos não exigidos no edital, visto que se tratam de características técnicas intrínsecas aos processadores e, uma vez identificado o processador, estas características estão definidas. De outro modo, a recorrida não poderia tecer considerações, em contrarrazões, a respeito das características de Cores e Threads visto que também não são relacionados à parte no edital.

A recorrida também se equivoca quando alega que a recorrente se engana ao mencionar que a proposta recorrida oferta processador INTEL XEON 4310T, visto que teria ofertado o processador INTEL XEON SILVER 4310. Ao contrário, conforme documentos “1.2 SR640 V2 - Intel Xeon Silver 4310T.pdf e Item 1 - SR630 V2 - Configurador.xlsx”, que fazem parte da proposta apresentada pela recorrida, está cristalino que o processador ofertado é o modelo INTEL XEON SILVER 4310T.

A recorrida também se engana quando afirma que teria feito o questionamento citado em contra razões. De fato houve tal questionamento com a resposta mencionada, mas interposto pela POSITIVO TECNOLOGIA S/A, inscrita no CNPJ sob o número 81.243.735/0001-48.

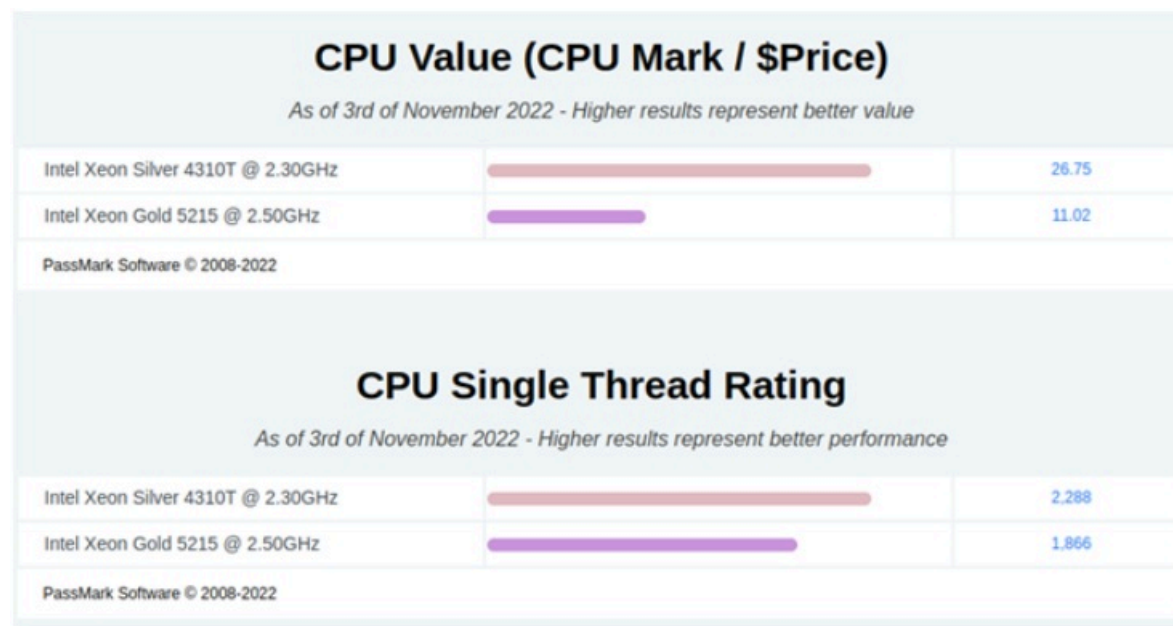
Para melhor entendimento, listamos na tabela abaixo os parâmetros técnicos abordados pelas partes, considerando o processador de referência e aquele que a recorrida de fato ofertou, Processador Intel Xeon Silver 4310T:

	Termo de Referência	Proposta da Recorrida
Requisitos	Processador Intel Xeon Gold 5215	Processador Intel Xeon Silver 4310T
Categoria/Modelo INTEL Xeon	GOLD	SILVER
Frequência baseada em processador	2,5 GHz	2,3 GHz
Escalabilidade	4 soquetes	2 soquetes
Suportar memória persistente	Sim	Não
Cores	10	10
Threads	20	20
Cache	13,75 MB	15 MB

Após análise do recurso apresentado pela Recorrente, da contra razão apresentada pela Recorrida; após realizarmos um comparativo de especificações técnicas de ambos os processadores em discussão (Intel Xeon Silver 4310T, ofertado pela recorrida e Intel Xeon Gold 5215 processador mencionado no termo de referência) constante no site oficial do fabricante (<https://ark.intel.com/content/www/br/pt/ark/compare.html?productIds=215283,193391>). E ainda, após a realização da análise do desempenho de ambos os hardwares em questão, obtidos através de benchmark, divulgados pela empresa PassMark Software, que inclusive foi mencionada pela Recorrente (<https://www.cpubenchmark.net/compare/4534vs3620/Intel-Xeon-Silver-4310T-vs-Intel-Xeon-Gold-5215>), chegamos aos seguintes entendimentos:

1. O processador Intel Xeon Silver 4310T, produto ofertado pela Recorrida, em aspectos gerais possui capacidade SUPERIOR ao processador descrito no termo de referência (Intel Xeon Gold 5215).
2. Ambos os processadores (ofertado e do termo de referência) possuem as mesmas quantidades de núcleos (10) e threads (20).

3. A memória cache do Intel Xeon Silver 4310T, processador ofertado pela Recorrida, é maior do que o valor especificado no termo de referência (15 MB e 13.75 MB respectivamente).
4. A pontuação obtida através do benchmark de desempenho do processador Intel Xeon Silver 4310T foi maior do que a do Intel Xeon Gold 5215 tanto na avaliação geral da CPU (CPU Mark Rating) quanto na avaliação individual de cada unidade lógica da CPU (Single Threaded Test). Conforme pode ser contemplado nas tabelas de pontuação abaixo:



5. Embora a frequência de operação do processador Intel Xeon Silver 4310T (ofertado) seja um valor "inferior" ao Intel Xeon Gold 5215 (referência), 2.30 GHz e 2.50 GHz respectivamente, por si só não é determinante para se afirmar que um processador tenha capacidade menor do que o referido. A performance de um processador leva em consideração o conjunto das especificações e precisam ser avaliadas como um todo para que efetivamente seja inferida sua capacidade.
6. Embora o suporte à memória persistente (Intel® Optane™ Persistent Memory (DCPMM)) mencionada no Recurso seja levada em consideração para avaliação de requisitos técnicos do processador de referência, devido ao fato de ser uma tecnologia EXCLUSIVA da fabricante Intel, se esta fosse considerada como obrigatória impactaria na ampla concorrência das propostas inviabilizando que outros fabricantes de processadores pudessem ser ofertados, mesmo que contemplassem a equivalência técnica do processador. Portanto, entendemos que não é um fator que pode ser considerado para desclassificação do item ofertado.
7. Com relação à escalabilidade, embora o processador de referência tenha suporte para funcionamento em sistemas com até 4 soquetes, cabe lembrar que o termo de referência exige que o computador possua 2 processadores, e não 4 processadores. Sendo assim, entendemos que, na prática, o requisito de quantitativo de processadores (Dois processadores) atende as exigências técnicas do certame, independentemente do suporte à escalabilidade do mesmo.
8. Embora no termo de referência seja especificado um processador cuja nomenclatura possui a palavra "GOLD" não se pode pautar e nem mesmo se deduzir que um produto ofertado com o termo "SILVER" seja motivo para afirmar que não atenderá plenamente a capacidade exigida no certame. Cabe ressaltar que o respectivo processador mencionado tem o único objetivo de nortear e referenciar as especificações técnicas e de CAPACIDADE de desempenho, mesmo que tal equipamento não esteja mais em produção e/ou seja substituído por uma nova versão/modelo, com especificações técnicas diferentes, mas em que na sua nomenclatura o termo "GOLD" se aplica.
9. Conforme a própria recorrida explicou, os respectivos nomes GOLD e SILVER referem-se às linhas de categorização do fabricante de processadores. Porém cabe ressaltar que

o termo de referência tomou como base o respectivo processador Intel Xeon Gold 5215, levando em consideração apenas (e somente) os aspectos tecnológicos e de desempenho que oferece, e não propriamente o modelo/categoria/versão/geração ao qual ele se classifica, seja ele Bronze, Silver, Gold, Platinum, e/ou primeira, segunda e terceira geração por exemplo.

Diante da análise aqui, indeferimos o recurso interposto pela licitante Sistema Informática Com. Imp. e Exp. LTDA, inscrita no CNP sob o número 22.204.648/0001-12.

Atenciosamente,

Documento assinado eletronicamente por:

- **Jaime Donizete Bonamichi**, COORDENADOR - FG1 - IFSULDEMINAS - CLTI, em 03/11/2022 11:58:00.
- **Vera Carolina da Silva**, TEC DE TECNOLOGIA DA INFORMACAO, em 03/11/2022 12:01:26.
- **Ramon Gustavo Teodoro Marques da Silva**, DIRETOR - CD3 - IFSULDEMINAS - DTI, em 03/11/2022 12:28:03.
- **Marcio Feliciano do Prado**, COORDENADOR - FG1 - IFSULDEMINAS - CITI, em 03/11/2022 13:24:42.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 03/11/2022. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifsuldeminas.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 299095

Código de Autenticação: 81abba6a18



Documento eletrônico gerado pelo SUAP (<https://suap.ifsuldeminas.edu.br>)
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sul de Minas Gerais